

V Praze dne 25. dubna  
2017

**Zápis z mimořádného 43. zasedání Správní rady ČVUT  
ze dne 25. dubna 2017 od 18 hodin  
v rektorském salónku, Masarykovy koleje, Thákurova 1 v Praze 6.**

Na zasedání SR byli přizváni rektor ČVUT v Praze prof. Ing. Petr Konvalinka, CSc. FEng., předseda AS ČVUT doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.

Na zasedání bylo přítomno 8 z 15 členů SR, tedy SR byla usnášení schopná, tři členové zaslali stanovisko písemně, a to Ing. Michaela Šojdrová, RNDr. Jiří Slovák a Ing. Eduard Palíšek, Ph.D. MBA.

**Pořad jednání:**

1. Zahájení – předseda Správní rady uvítal přítomné a uvedl, že mimořádné zasedání Správní rady se koná z podnětu prof. Ing. Dr. Jana Kybice a tři studentů na odvolání rektora. Všichni přítomní se vyjádřili k předloženým dokumentům: Vyjádření k návrhu na odvolání rektora ČVUT ze dne 21. 4. 2017, Otevřenému dopisu členkám a členům Akademického senátu ze dne 24. 4. 2017. Předseda Akademického senátu ČVUT předložil další dokument k nahlédnutí, a to prezentaci předsedy hospodářské komise Akademického senátu ČVUT ze dne 25. 4. 2017. Členové SR v déle trvající rozpravě vícekrát zdůraznili a upozornili předsedu Akademického senátu ČVUT na význam funkce a odpovědnost pozice předsedy Akademického senátu ČVUT. Zároveň jej členové Správní rady informovali o jejich pohledu na stávající situaci, kdy v důsledku jednání Akademického senátu ČVUT dochází k závažnému poškozování jména školy a konkrétních příkladech ekonomických škod, které mohou nastat v souvislosti s eventuálním odvoláním rektora. V neposlední řadě jej vyzvali k hájení celistvosti ČVUT a naplňování schváleného strategického rozvoje university jako celku.
2. Přítomní obdrželi dopis náměstka MŠMT pro řízení sekce vysokého školství, vědy a výzkumu Roberta Plagy ze dne 30. 3. 2017 ve věci požadavku na vyhodnocení IP 2016. Dále pozvání na otevření objektu CIIRC dne 2. 5. 2017 od 10:30 hod.

**USNESENÍ**

1. SR žádá Akademický senát ČVUT, aby při schvalování programu 5. zasedání Akademického senátu ČVUT ve středu 26. dubna 2017 vyřadilo bod 3

navrhovaného programu „Návrh na odvolání rektora (Kybic)“. Zmocňuje předsedu Správní rady Ing. arch. Jana Fibigera, CSc., a členy Ing. Eduarda Palíška, Ph.D., MBA, generálního ředitele Siemens v ČR a prof. Ing. Ivana Wilhelma, CSc., emeritního rektora Univerzity Karlovy, aby s tímto stanoviskem seznámili členky a členy Akademického senátu při zahájení 5. zasedání. Odůvodnění je shrnuto v příloženém prohlášení.

## PROHLÁŠENÍ SPRÁVNÍ RADY ČVUT V PRAZE DNE 25. DUBNA 2017

Vážení členové Akademického senátu ČVUT,

Správní rada s velkým znepokojením sleduje další pokus o odvolání rektora prof. Ing. Petra Konvalinky, CSc. FEng. Akademickým senátem ČVUT, tentokrát na jeho dubnové schůzi. Aniž bychom chtěli jakkoli zpochybňovat pravomoci Akademického senátu ČVUT a jeho akademickou svobodu, rádi bychom vyjádřili náš nesouhlas s tímto krokem, který ve svém důsledku, tak jak byl naplánován, může vést k paralyzaci organizačního chodu školy a hlavně k nemalým ekonomickým ztrátám s dopady pro celou univerzitu.

I přes krátkost času jsme se seznámili s důvody, které předkladatelé uvádějí pro tento velmi závažný a radikální postup, i s odpovědí vedení univerzity, rektora prof. Konvalinky, a ředitele CIIRC, prof. Maříka, na všechna obvinění. Členové Správní rady tato vysvětlení považují za přijatelná, srozumitelná a podložená. Jakkoliv se nemůžeme zbavit dojmu, že obvinění jsou motivována zejména osobní záští vůči rektorovi školy a partikulárními zájmy některých osob, věříme, že se Akademický senát ČVUT s oběma dokumenty seznámí, velmi pozorně obě strany vyslechne a objektivně zváží jejich argumenty.

Rádi bychom Akademický senát ČVUT upozornili na širší kontext současné situace, která ČVUT jako celek poškozují:

1/ Opakované pokusy o odvolání rektora školy, v tomto případě jen několik měsíců před koncem jeho řádného mandátu, velmi vážně podkopávají schopnost vedení efektivně řídit školu, jeho autoritu navenek a dramaticky poškozují "značku" ČVUT jako špičkové vysoké školy.

2/ Rektor ČVUT je obviňován, že schválil výstavbu nové budovy CIIRC bez zajištěného

financování projektu z evropských fondů. Při znalosti české legislativy a problematiky čerpání evropských fondů bychom rádi členy Akademického senátu ČVUT upozornili, že realizace projektů financovaných touto formou v sobě vždy určitou míru nejistoty skrývá. Jediným způsobem, jak toto eliminovat, je nedělat vůbec nic. Jsme přesvědčeni, že Akademický senát ČVUT nechce vyslat signál, že by mělo vedení školy rezignovat na jakýkoli strategický rozvoj, pro který je takový způsob financování nezbytný, a místo toho se věnovat hledání zdůvodnění, proč není možné nic dělat.

3/ Co je však ještě důležitější, je signál, který se takto vysílá směrem k veřejnosti. ČVUT (podobně jako jiné velké veřejné vysoké školy v naší části Evropy) trpí vinou legislativy a historického vývoje organizační roztržitostí, která brání jakkoliv reagovat na aktuální světové trendy, plánovat a uskutečňovat to, co lze nazvat celouniverzitní strategií. To je podle našeho mínění skutečný důvod, proč jsou české vysoké školy až na konci první pětistovky ve většině srovnání, které ve světě vycházejí. Bez principiální změny řízení a s tím souvisejících organizačních reforem se na tom nic nezmění ani v budoucnu.

Podpora multidisciplinárních univerzitních výzkumných center, které soustřeďují špičkové odborníky řešící společný projekt, je jednoznačně takovou pozitivní změnou a cestou k vědecké a technické excelenci, cestou, kterou jdou špičkové technické univerzity v západní Evropě a Americe. Rozvoj a podpora CIIRC je v tomto smyslu odvážným činem, který se ČVUT dlouhodobě vyplatí, a tím se vyplatí i celé akademické obci naší univerzity. Vedení většiny českých veřejných vysokých škol takovou odvahou nemělo. Proto se domníváme, že by oba rektori, kteří stáli za vznikem i realizací záměru vybudovat takovéto špičkové pracoviště v rámci naší univerzity, měli být za svou odvalu a vizionářské uvažování namísto očerňování spíše oceněni.

Členové Správní rady, se domnívají, že forma a míra útoků vedených proti rektorovi prof. Konvalinkovi a také způsob, jakým jsou překrucovány skutečnosti a veřejnosti podsouvány nepravdy, přesahují základní normy etického jednání, které by minimálně vysokoškolským pedagogům mělo být vlastní. Zároveň tím zásadním způsobem poškozují dobré jméno ČVUT v očích laické i odborné veřejnosti.

Členové Správní rady se rozhodli a to bez ohledu na závěry z Vašeho jednání, využít všechny cesty, které nám právní řád České republiky dává, aby vůči těm, kteří za šířením polopravd, pomluv a cíleným poškozováním dobrého jména naší University

stojí, byly vyvozeny odpovídající důsledky.

Vážení členové Akademického senátu ČVUT, považovali jsme za nezbytné vyjádřit se ke stávající situaci i touto méně diplomatickou formou a věříme, že se ve svém rozhodování nenecháte ovlivnit malostí a osobní záští, ale budete vedeni především zájmem ČVUT a jeho budoucností.

Zapsal: Ing. Josef Svoboda, Ph.D., tajemník