

V Praze dne 28. 11. 2016

Zápis z mimořádného 39. zasedání Správní rady ČVUT
ze dne 28. listopadu 2016 od 18 hodin
v rektorském salónku, Masarykovy koleje, Thákurova 1 v Praze 6.

Na jednání byli přizváni rektor ČVUT v Praze prof. Ing. Petr Konvalina, CSc. FEng a předseda AS ČVUT v Praze prof. Ing. Vladimír Haasz, CSc.

Na zasedání bylo přítomno 11 z 15 členů SR, tedy SR byla usnášení schopná.

Pořad jednání:

1. Zahájení – předseda SR uvítal přítomné a uvedl, že mimořádné zasedání SR se koná z podnětu několika jejích členů za účelem poskytnutí informací členům SR o současném dění v akademické obci ČVUT. Ač posuzování daného tématu SR ze zákona nepřísluší, považuje za potřebné a užitečné vyslechnout si zprávu rektora k danému tématu. Předseda dále konstatoval, že správní rada má kromě jiného k dispozici též dopis podepsaný děkany prof. A. Kohoutkovou, FSv, prof. M. Valáškem FS a prof. I. Jexem FJFI z dnešního dne 28. 11. 2016, podklad pro jednání schůze AS ČVUT 30. 11. 2016 „Návrh na odvolání prof. Konvalinky z funkce rektora ČVUT“ a podání advokáta P. Uhla v zastoupení prof. Ing. P. Ripky, CSc. Před udělením slova rektorovi požádal přítomné, aby vyslovili svoje vnímání velmi komplikovaného, pro člověka stojícího mimo instituci nepřehledného a v důsledku velmi vážného dění na ČVUT.
2. Všichni přítomní členové SR vyjádřili svoje postřehy a souhlasili, aby jediným bodem jednání bylo přijetí doporučujícího stanoviska SR, které přednese v zastoupení všech přítomných předseda SR Ing. arch. Jan Fibiger, CSc. na zasedání AS ČVUT dne 30. listopadu 2016.
3. Informace rektora – prof. Ing. Petr Konvalinka, CSc. FEng reagoval na témata, která připomněli členové SR – počátek eskalace mimořádně vážné situace, který se váže na rozhodnutí učiněná ve vztahu k Ing. Tomáši Pelikánovi a Ing. Markétě Kabourkové. Uvedl důvody, proč tak konal. Dalším momentem bylo zveřejnění nahrávek Ing. Kabourkové a některých materiálů určených pro projednání v AS. Zmínil vznik, průběh a ukončení spolupráce s Ing. Miroslavem Elfmarkem. Uvedl, že kvyhrocení situace přispívá také vyhraněný postoj některých děkanů k spolufinancování projektu CIIRC. Ve věci prověrky konfliktu zájmů osob auditorskou firmou E&Y uvedl historii tématu od zadání

až po nabídku poskytnutí informací dotčeným osobám v souladu s právními předpisy. Ocitoval dokumentaci, která poukazuje na fakt, že někteří účastníci v pořadu Reportéři ČT (odvysíláno dne 21. 11. 2016) uvedli některé výroky nepravdivě. Spolu s předsedou AS ČVUT informovali o projednání daných témat v AS ČVUT.

4. SR přijala většinovým hlasováním (členka SR Dr. D. Drábová toto znění nepodpořila) tyto závěry:
- a. SR považuje za prioritní cíl ukončení medializace interních záležitostí ČVUT a návrat k posilování dobrého jména ČVUT;
 - b. SR vyzývá všechny členy akademické obce k obnovení vzájemné komunikace a atmosféry důvěry konstruktivním dialogem;
 - c. SR doporučuje, aby se všichni členové akademické obce, především AS, vedení, děkani a ředitelé ústavů pokusili vyvarovat nevratných rozhodnutí činěných v emocích bez uvážlivého posouzení objektivních skutečností;
 - d. SR bere na vědomí, že navzdory diskutovaným tématům plní ČVUT úkoly a cíle jednotlivých pracovišť a členů akademické obce, tato medializace vyhrocených vztahů poškozuje dílo těchto pracovišť a pracovníků;
 - e. SR neshledala ze strany rektora žádné jednání v rozporu se zákonem stejně tak jako žádné konání v jeho osobní prospěch. Kroky, které rektor podnikl, vnímá SR jako kroky v souladu s povinností péče řádného hospodáře. Proto SR zastává stanovisko, že pro dobro ČVUT jako celku je důležité, aby současný rektor setrval ve funkci do konce mandátu.

Ing. arch. Jan Fibiger, CSc.
předseda SR ČVUT