



Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 1. září 2017 pod čj. MSMT-21850/2017 Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Českého vysokého učení technického v Praze.

.....  
Mgr. Karolína Gondková  
ředitelka odboru vysokých škol

---

Ř Á D  
HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM  
ČESKÉHO VYSOKÉHO UČENÍ TECHNICKÉHO V PRAZE

Část I.  
Habilitační řízení

Článek 1

- (1) Habilitační řízení je zahájeno podáním návrhu uchazeče.
- (2) Návrh s přílohami se podává děkanovi fakulty, které byla udělena akreditace pro uchazečem uvedený habilitační obor (dále jen „Fakulta“); návrh včetně příloh se podává v listinné i elektronické formě (ve formátu PDF A).
- (3) Přílohami podle odstavce 2 jsou
  - a) přílohy podle § 72 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“),
  - b) téma habilitační přednášky,
  - c) tabulka kvantifikovaných kritérií ČVUT a podklady, podle nichž byla sestavena (stanovených v opatření rektora – Doporučená hlediska hodnocení a kritérií<sup>1)</sup>).
- (4) Fakulta zveřejní ve veřejné části svých internetových stránek údaje o habilitačním řízení podle § 75 odst. 1 zákona a zároveň postoupí příslušné údaje na Rektorát Českého vysokého učení technického v Praze (dále jen „Rektorát“).
- (5) Nepůsobí-li uchazeč jako akademický nebo vědecký pracovník na Fakultě, může si děkan

---

<sup>1)</sup> čl. 5.

vyžádat stanovisko děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, který je schopen na základě působení uchazeče zhodnotit jeho pedagogické schopnosti.

- (6) Jestliže návrh nemá zákonem stanovené náležitosti nebo přílohy podle odstavce 3, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a děkan předložené materiály uchazeči vrátí.
- (7) Habilitační řízení má být vedeno bez zbytečných průtahů.

## Článek 2

- (1) Děkan fakulty připraví do jednoho měsíce ode dne podání návrhu uchazeče, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil, návrh na ustavení habilitační komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Tento návrh předloží ke schválení nejbližšímu zasedání vědecké nebo umělecké rady Fakulty (dále jen „vědecké rady Fakulty“). Na základě návrhu schváleného vědeckou radou Fakulty děkan členy komise jmenuje.
- (2) Habilitační komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Předsedou habilitační komise musí být profesor. Nejméně tři členové habilitační komise nesmí být zaměstnanci ČVUT ani právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč.
- (3) Členem habilitační komise nemůže být
  - a) nadřízený ani podřízený uchazeče,
  - b) rodinný příslušník uchazeče ani osoba uchazeči blízká,
  - c) spoluautor díla, které je předkládáno jako habilitační práce nebo které je vykázáno k naplnění kvantifikovaných kritérií.
- (4) Děkan členům habilitační komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno a zašle jim podklady nutné pro posouzení vědecké, popřípadě umělecké kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 72 odst. 8 zákona.

## Článek 3

- (1) Zasedání habilitační komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti člen habilitační komise, kterého pověřil, jinak nejstarší člen habilitační komise (dále jen „pověřený člen“).
- (2) Habilitační komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení habilitační komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové habilitační komise.
- (3) Habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce, z nichž dva nesmí být zaměstnanci ČVUT ani právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Předseda habilitační komise nebo pověřený člen zašle oponentům neprodleně žádost o vypracování oponentského posudku spolu s habilitační prací uchazeče, nejde-li o habilitační práci podle § 72 odst. 3 písm. d) zákona. Fakulta habilitační práci zveřejní podle § 75 odst. 4 zákona.
- (4) Habilitační komise má právo vyzvat uchazeče k předložení písemného vysvětlení případných nejasností. Taková výzva musí být zaslána uchazeči písemně prostřednictvím Fakulty, se stanovením lhůty alespoň třicetidenní, nejvýše však šedesátidenní. S výzvou i písemným vysvětlením se nadále zachází jako s přílohami návrhu uchazeče.
- (5) Habilitační komise má právo pozvat uchazeče k vysvětlení nejasností přímo na své zasedání.

Pozvání musí být učiněno s dostatečným předstihem. Otázky komise a odpovědi uchazeče se písemně zaznamenají. S tímto záznamem se nadále zachází jako s přílohou návrhu uchazeče.

- (6) Na základě návrhu uchazeče, příloh návrhu, oponentských posudků, údajů o pedagogické praxi uchazeče a s přihlédnutím k Doporučeným hlediskům a kritériím<sup>2</sup> se habilitační komise na základě tajného hlasování usnese, zda návrh na jmenování docentem vědecké radě Fakulty doporučuje<sup>3</sup>. Své usnesení a jeho odůvodnění spolu s výsledkem hlasování předloží děkanovi. Hlasování i jednání komise může proběhnout korespondenčním způsobem, je-li technicky zajištěno, že hlasování proběhne tajně; v takovém případě postačí přítomnost tří členů komise.
- (7) Děkan usnesení habilitační komise bez průtahů zařadí na program zasedání vědecké rady Fakulty.
- (8) Stanovisko habilitační komise přednese na zasedání vědecké rady Fakulty předseda habilitační komise nebo jím pověřený člen. Nestanoví-li jednací řád vědecké rady Fakulty jinak, lze o návrhu na jmenování docentem hlasovat, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny členů vědecké rady Fakulty.
- (9) V případě, že návrh na jmenování docentem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady Fakulty, předloží jej děkan bez průtahů se všemi materiály k rozhodnutí rektorovi. Nezáská-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

#### Článek 4

- (1) Pokud rektor s návrhem na jmenování docentem souhlasí, sdělí písemně uchazeči, že jej k prvnímu dni následujícího měsíce jmenuje docentem.
- (2) Rektor může požádat děkana Fakulty o doplnění údajů potřebných k dalšímu posouzení návrhu na jmenování docentem.
- (3) Nesouhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, bez průtahů jej spolu s odůvodněním svého nesouhlasu předloží Vědecké radě ČVUT.
- (4) Po předložení návrhu podle odstavce 3 je uchazeč pozván na jednání Vědecké rady ČVUT, na kterém dostane příležitost v krátkém vystoupení seznámit členy Vědecké rady ČVUT s nejvýznamnějšími výsledky své tvůrčí a pedagogické činnosti. Poté se Vědecká rada ČVUT o návrhu na jmenování docentem usnáší v tajném hlasování. K přijetí návrhu je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů Vědecké rady ČVUT. Nezáská-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.
- (5) Po skončení habilitačního řízení ČVUT habilitační práci zveřejní podle § 75 odst. 4 zákona.

#### Článek 5

V habilitačním řízení hodnotí habilitační komise, vědecká rada Fakulty a rektor, případně Vědecká rada ČVUT, vědeckou, popřípadě uměleckou kvalifikaci a pedagogickou způsobilost uchazeče s přihlédnutím zejména k Doporučeným hlediskům hodnocení a kritériím, která po vyjádření souhlasu ve Vědecké radě ČVUT stanoví svým opatřením rektor.

#### Článek 6

---

<sup>2)</sup> čl. 5.

<sup>3)</sup> § 72 odst. 8 zákona.

Děkan každoročně informuje akademický senát Fakulty o délce probíhajících habilitačních řízení. Tuto informaci poté předá rektorovi, který informuje Vědeckou radu ČVUT a Akademický senát ČVUT.

#### Článek 7

Pokud délka habilitačního řízení přesáhla dvacet měsíců a habilitační komise dosud nesdělila děkanovi výsledek hlasování podle čl. 3 odst. 6, děkan písemnou formou vyzve členy komise, aby tak do šedesáti dnů učinili. Nestane-li se tak, může děkan navrhnout vědecké radě Fakulty jmenování komise v odlišném složení.

#### Článek 8

Na habilitační řízení se správní řád nevztahuje.

#### Článek 9

Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat námitky do 30 dnů ode dne, kdy mu byl sdělen výsledek řízení. Námitky se podávají děkanovi, jde-li o postup na Fakultě, jinak rektorovi. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi; rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora nebo děkana a jeho odůvodnění se sdělí uchazeči písemnou formou.

### Část II.

#### Řízení ke jmenování profesorem

#### Článek 10

- (1) Řízení ke jmenování profesorem je zahájeno podáním návrhu uchazeče, návrhu děkana, rektora, nebo nabytím platnosti usnesení vědecké rady Fakulty, pokud se řízení zahajuje z jejího podnětu.
- (2) Návrh podle § 74 odst. 2 zákona, přílohy návrhu, s uvedením oboru, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje, a s uvedením tématu přednášky se podává děkanovi Fakulty. Je-li řízení zahajováno na návrh uchazeče, musí být k návrhu přiloženo písemné doporučení alespoň dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru.
- (3) Přílohami podle odstavce 2 jsou
  - a) přílohy podle § 72 odst. 2 zákona,
  - b) téma veřejné přednášky,
  - c) tabulka kvantifikovaných kritérií ČVUT a podklady, podle nichž byla sestavena (stanovených v opatření rektora - Doporučená hlediska hodnocení a kritérií<sup>4)</sup>).
- (4) Fakulta zveřejní ve veřejné části svých internetových stránek údaje o řízení ke jmenování profesorem podle § 75 odst. 1 zákona a zároveň postoupí příslušné údaje rektorovi.
- (5) Nepůsobí-li uchazeč jako akademický nebo vědecký pracovník na Fakultě, může si děkan vyžádat stanovisko děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, který může zhodnotit pedagogickou kvalifikaci uchazeče.

---

<sup>4)</sup> čl. 5.

- (6) Jestliže návrh nemá zákonem stanovené náležitosti nebo přílohy podle odstavce 3, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a děkan předložené materiály uchazeči vrátí.
- (7) Řízení má být vedeno bez zbytečných průtahů.
- (8) Není-li řízení zahajováno na návrh uchazeče a vysloví-li uchazeč se zahájením řízení písemný nesouhlas, řízení se zastavuje.

#### Článek 11

- (1) Děkan připraví do jednoho měsíce ode dne podání návrhu, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svoji žádost doplnil, návrh na ustavení komise, která posoudí kvalifikaci uchazeče a na jmenování jejího předsedy a dalších jejích členů. Tento návrh předloží ke schválení nejbližšímu zasedání vědecké rady Fakulty a po schválení vědeckou radou Fakulty, členy komise jmenuje.
- (2) Komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Předsedou komise musí být profesor. Nejméně tři členové komise nesmí být zaměstnanci ČVUT ani právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč.
- (3) Členem komise nemůže být
  - a) nadřízený ani podřízený uchazeče,
  - b) rodinný příslušník uchazeče ani osoba uchazeči blízká,
  - c) spoluautor díla, které je vykázáno k naplnění kvantifikovaných kritérií.
- (4) Děkan členům komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno a zašle jim podklady nutné pro posouzení vzdělávací a vědecké, popřípadě umělecké kvalifikace uchazeče ve smyslu § 74 odst. 1 zákona.

#### Článek 12

- (1) Zasedání komise řídí její předseda nebo pověřený člen.
- (2) Komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové komise.
- (3) Komise posoudí kvalifikaci uchazeče s přihlédnutím k Doporučeným hlediskům a kritériím a v tajném hlasování se usnese, zda návrh na jmenování vědecké radě Fakulty doporučuje; své usnesení spolu s výsledkem hlasování předloží děkanovi. Hlasování i jednání komise může proběhnout korespondenčním způsobem, je-li technicky zajištěno, že hlasování proběhne tajně; v takovém případě postačí přítomnost tří členů komise.
- (4) Děkan usnesení komise bez průtahů zařadí na program zasedání vědecké rady Fakulty.
- (5) Stanovisko komise přednese na zasedání vědecké rady Fakulty předseda komise nebo jím pověřený člen. Nestanoví-li jednacím řád vědecké rady Fakulty jinak, lze o návrhu na jmenování profesorem hlasovat, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny členů vědecké rady Fakulty.

- (6) V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady Fakulty, předloží jej děkan bez průtahů se všemi materiály rektorovi. Rektor může požádat děkana Fakulty o doplnění údajů potřebných k dalšímu posouzení návrhu.
- (7) Nezáská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu hlasů členů vědecké rady Fakulty, řízení se zastavuje.

#### Článek 13

- (1) Rektor návrh na jmenování profesorem předloží bez průtahů Vědecké radě ČVUT.
- (2) Uchazeč vystoupí před Vědeckou radou ČVUT s krátkým sdělením o svém působení v oboru a jeho výhledech.
- (3) Vědecká rada ČVUT se o návrhu na jmenování profesorem usnáší tajným hlasováním. V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů Vědecké rady ČVUT, předloží jej rektor bez průtahů se všemi materiály ke jmenování prezidentu republiky prostřednictvím ministra školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministr“).
- (4) Nezáská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

#### Článek 14

- (1) Vráť-li ministr odůvodněný návrh na jmenování profesorem ČVUT zpět, bude o tomto kroku jednat Vědecká rada ČVUT.
- (2) Pokud v tajném hlasování Vědecká rada ČVUT vysloví souhlas s tím, že nebyl dodržen postup při řízení ke jmenování profesorem, bude návrh postoupen zpět do fáze řízení, v níž došlo k nedodržení postupu.
- (3) Pokud v tajném hlasování Vědecká rada ČVUT nevysloví souhlas s tím, že nebyl dodržen postup při řízení ke jmenování profesorem, bude návrh znovu předložen ministrovi společně s usnesením Vědecké rady ČVUT.

#### Článek 15

V řízení ke jmenování profesorem komise, vědecká rada Fakulty a Vědecká rada ČVUT hodnotí pedagogickou a vědeckou, popřípadě uměleckou kvalifikaci uchazeče, který má být význačnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností ve svém oboru, zejména s přihlédnutím k doporučeným hlediskům hodnocení a kvantifikovaným kritériím podle opatření rektora podle čl. 5.

#### Článek 16

Děkan každoročně písemnou formou informuje akademický senát Fakulty o délce probíhajících jmenovacích řízení. Tuto informaci poté předá rektorovi, který informuje Vědeckou radu ČVUT a Akademický senát ČVUT.

#### Článek 17

Pokud délka jmenovacího řízení přesáhla dva roky a komise dosud nesdělila děkanovi výsledek hlasování podle čl. 12 odst. 3, děkan písemnou formou vyzve členy komise, aby tak do šedesáti dnů učinili. Nestane-li se tak, může děkan navrhnout vědecké radě Fakulty jmenování komise v novém složení.

#### Článek 18

Na řízení ke jmenování profesorem se správní řád nevztahuje.

#### Článek 19

Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat námitky do 30 dnů ode dne, kdy mu byl sdělen výsledek řízení. Námitky se podávají prostřednictvím děkana rektorovi. Rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora a jeho odůvodnění se sdělí uchazeči písemnou formou.

#### Část III.

#### Společná, přechodná a závěrečná ustanovení

#### Článek 20

- (1) Před předložením návrhu na jmenování členů habilitační komise nebo komise v řízení ke jmenování profesorem vědecké radě Fakulty, resp. návrhu na jmenování oponentů habilitační komisi, si děkan, respektive předseda habilitační komise, vyžádá jejich souhlas.
- (2) Rektor může svým opatřením, ke kterému se vyjadřuje Vědecká rada ČVUT, stanovit minimální požadavky na obsah odůvodnění habilitační komise podle čl. 3 odst. 6 a komise v řízení ke jmenování profesorem podle čl. 12 odst. 3.
- (3) Rektor na úrovni ČVUT a děkani na úrovni fakult zajistí, aby nedošlo ke střetu zájmů jednotlivých orgánů, zejména prorektorů, děkanů, členů habilitačních komisí v případě habilitačních řízení, členů komisí v případě jmenovacích řízení a oponentů habilitačních prací.
- (4) Zrušuje se dosavadní Metodika pro habilitační a jmenovací řízení na ČVUT v Praze.
- (5) Řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto řádu se dokončí podle dosavadních předpisů; podle pozdějších předpisů se dokončí jen tehdy, jestliže to je pro účastníka řízení příznivější.
- (6) Tento řád byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona Akademickým senátem ČVUT dne 28. června 2017.
- (7) Tento řád nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.
- (8) Tento řád nabývá účinnosti dnem 1. září 2017.

prof. Ing. Petr Konvalinka, CSc., FEng., v. r.

rektor

