

# Metodika pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na ČVUT v Praze

## Článek 1 Úvodní ustanovení

1. Habilitační řízení podle § 72 zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách (dále jen "zákon") a řízení ke jmenování profesorem podle § 74 zákona lze konat na ČVUT a jeho součástech v akreditovaných oborech uvedených v příloze č. 5 Statutu ČVUT v Praze.
2. V habilitačním řízení se ověřuje vědecká nebo umělecká kvalifikace uchazeče, a to zejména na základě habilitační práce a její obhajoby a dalších vědeckých, odborných nebo uměleckých prací, a jeho pedagogická způsobilost na základě hodnocení habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe (§ 72 odst.1 zákona).
3. V řízení ke jmenování profesorem se prokazuje pedagogická a vědecká nebo umělecká kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností ve svém oboru. Předpokladem k zahájení řízení je předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení, pokud jeho součástí bylo předložení habilitační práce. Ve výjimečných případech, kdy je na profesora navrhován někdo, kdo již je profesorem na renomované vysoké škole v zahraničí, může rektor na návrh vědecké rady vysoké školy předchozí jmenování docentem jako předpoklad k zahájení řízení ke jmenování profesorem prominout (§ 74 odst. 1 zákona).
- 3.4. Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem tvoří významnou součást prezentace vědecké a pedagogické činnosti ČVUT. Rozšířenou habilitační přednášku (v rozsahu 10 až 20 stran), resp. profesorskou přednášku (v rozsahu 20 - 30 stran) proto ČVUT vydává tiskem v samostatné řadě habilitačních a inauguračních spisů a vystavuje na WEBu. Doporučuje se, aby tyto spisy byly publikovány v anglickém jazyce. Text rozšířené profesorské přednášky musí obsahovat v souladu s § 74 odst. 5 zákona mimo jiné i koncepci vědecké nebo umělecké práce a výuky v daném oboru.

## Článek 2 Posouzení vědecké nebo umělecké kvalifikace a pedagogické způsobilosti v habilitačním řízení

1. Ověření vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti podle článku 1 odst. 2 provádí habilitační komise, jí ustanovení oponenti habilitační práce a vědecká rada příslušné fakulty, popřípadě vědecká rada ČVUT.
2. Podkladem pro ověření vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče jsou kromě habilitační práce a její obhajoby doklady podle § 72 odst. 2 zákona doplněné o tabulku kvantifikovaných kritérií ČVUT pro habilitační řízení (příloha 1 této metodiky). Tabulku připraví uchazeč, její definitivní verzi uvedené tabulky zpracuje habilitační komise.

3. Kvantifikovaná kritéria ČVUT pro habilitační řízení jsou stanovena tak, že každý uchazeč se může rozhodnout pro aplikaci bodových součtů za celoživotní dílo posledních 5 let nebo pro aplikaci těchto kritérií za posledních 510 let.  
~~V případě hodnocení celoživotního díla musí uchazeč rovněž splnit předepsané minimum součtu bodů za posledních 5 let. Interval posledních let lze posunout o maximálně 1 rok zpět ode dne podání žádosti o zahájení řízení.~~
4. Kvantifikovaná kritéria jsou pouze pomocným podkladem pro zahájení habilitačních ~~a jmenovacích~~ řízení, rozhodující hodnocení uchazečů provádí příslušná habilitační a jmenovací komise a vědecká rada fakulty, popř. i Vědecká rada ČVUT.
5. V případě, že některé práce jsou dílem autorských kolektivů, redukuje se bodové hodnocení příslušným podílem uchazeče. Pokud není podíl uchazeče doložen písemným prohlášením všech spoluautorů, předpokládá se stejný podíl všech spoluautorů. Uvedená redukce bodů se netýká ohlasu prací.
6. Je-li u některých položek uvedené rozmezí bodů, stanoví bodové ohodnocení habilitační komise s přihlédnutím k rozsahu díla.
7. V rámci habilitačního řízení posoudí členové habilitační komise pedagogickou způsobilost uchazeče mimo jiné na základě posouzení řádné přednášky uchazeče pro studenty. Pokud přednáška není v oboru běžná, bude uchazeči habilitační komisí zadáno téma, které pro studenty zpracuje a členové habilitační komise tuto výuku posoudí.
8. Minimálním požadavkem na vysokoškolskou pedagogickou praxi jsou 2 roky působení v oboru habilitace. Ve výjimečných případech může rektor uvedený požadavek zmírnit.

### Článek 3

#### Prokázání pedagogické a vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče v řízení ke jmenování profesorem.

1. Ověření pedagogické a vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče podle článku 1 odst. 3 provádí hodnotící komise, vědecká rada příslušné fakulty a Vědecká rada ČVUT.
2. Podkladem pro ověření vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče jsou doklady podle § 72 odst. 2 zákona doplněné o tabulku kvantifikovaných kritérií ČVUT pro řízení ke jmenování profesorem (příloha 2 této metodiky). Tabulku připraví uchazeč, její ~~Definitivní verzi uvedené tabulky~~ zpracuje hodnotící komise.
3. Kvantifikovaná kritéria ČVUT pro řízení ke jmenování profesorem jsou stanovena tak, že každý uchazeč se může rozhodnout pro aplikaci bodových součtů za celoživotní dílo posledních 10 let nebo pro aplikaci těchto kritérií za posledních 10-20 let.  
~~V obou případech musí uchazeč rovněž splnit předepsané minimum součtu bodů za posledních 5 let. Interval posledních deseti let lze posunout o maximálně 1 rok zpět ode dne podání žádosti o zahájení řízení.~~
4. Kvantifikovaná kritéria jsou pouze pomocným podkladem pro zahájení ~~habilitačních a jmenovacích~~ řízení pro jmenování profesorem, rozhodující hodnocení uchazečů provádí příslušná hodnotící komise a vědecká rada fakulty i Vědecká rada ČVUT.

5. V případě, že některé práce jsou dílem autorských kolektivů, redukuje se bodové hodnocení příslušným podílem uchazeče. Pokud není podíl uchazeče doložen písemným prohlášením všech spoluautorů, předpokládá se stejný podíl všech spoluautorů. Uvedená redukce bodů se netýká ohlasu prací.

6. Je-li u některých položek uvedené rozmezí bodů, stanoví bodové ohodnocení hodnotící komise s přihlédnutím k rozsahu díla.

6.7. Každý uchazeč o jmenování profesorem by měl mít prestižní publikace (monografie, články v mezinárodních časopisech, mezinárodní výstavy arch. prací), vytvořenou vědeckou resp. uměleckou školu (úspěšní absolventi doktorského studijního programu, resp. vědecké přípravy, následovníci, kteří dosáhli významných tvůrčích výsledků), ohlasy prací (citace, realizace) a podíl na tvorbě učebních pomůcek (učebnice, vysokoškolská skripta, výukové počítačové a multimediální programy).

7.8. Minimálním požadavkem na vysokoškolskou pedagogickou praxi je 5 roků celkem, z toho alespoň 3 roky v oboru po dosažení habilitace. Ve výjimečných případech může rektor uvedený požadavek zmírnit.

#### **Článek 4** **Zahájení habilitačního řízení**

1. Habilitační řízení se zahajuje na návrh uchazeče (§ 72 odst. 2 zákona). Návrh na zahájení řízení předkládá uchazeč spolu se všemi potřebnými doklady a habilitační práci děkanovi fakulty, která má v příslušném oboru akreditováno oprávnění konat habilitační řízení. Děkan uvedené fakulty předloží návrh na zahájení habilitačního řízení nejbližšímu zasedání kolegia rektora (KR) nebo grémia rektora (GR). Po projednání návrhu v KR nebo GR se zahájí na fakultě habilitační řízení, fakulta zveřejní zahájení řízení na své úřední desce a rektor zašle oznámení o zahájení řízení na MŠMT.

1.2. Uchazeč o habilitační řízení předkládá děkanovi fakulty oprávněně konat habilitační řízení v příslušném oboru prostřednictvím oddělení pro vědeckou a výzkumnou činnost následující materiály:

- žádost o zahájení habilitačního řízení obsahující jméno uchazeče, obor habilitace a návrh tří témat habilitační přednášky - 2x,
- habilitační práci - 4x,
- životopis - 5x,
- doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných titulech 1x,
- přehled pedagogické praxe - 5x,
- seznam vědeckých, odborných nebo uměleckých prací v členění odpovídajícím tabulce kvantifikovaných kritérií ČVUT - 5x,
- přehled absolvovaných vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží, jak tuzemských, tak i zahraničních - 5x,
- výsledky při výchově vědeckých pracovníků a vedení tvůrčích kolektivů - 5x,
- podklady pro zpracování tabulky kvantifikovaných kritérií ČVUT - 1x
- nejvýznamnější prestižní publikace - 1x

Bodové ohodnocení je nutné redukovat s ohledem na spoluautory. Pokud uchazeč nepředloží písemné prohlášení všech spoluautorů o jejich podílech na publikaci předpokládá se stejný podíl každého z nich.

3.3. V případě, že písemné materiály uchazeče neodpovídají požadavkům odstavce 2, vrátí je oddělení pro vědeckou a výzkumnou činnost uchazeči k doplnění. Pokud uchazeč vady písemných materiálů na výzvu v přiměřené lhůtě neodstraní, děkan habilitačního řízení zastaví.

3.4. Pokud uchazeč navrhuje zahájení habilitačního řízení na jiné fakultě, než je fakulta, která jménem ČVUT uzavřela s uchazečem pracovní poměr, doporučuje se, aby byl návrh doplněn vyjádřením děkana poslední jmenované fakulty.

## Článek 5

### Zahájení řízení ke jmenování profesorem

1. Řízení ke jmenování profesorem se zahajuje na návrh uchazeče podpořený alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru nebo na návrh děkana nebo rektora podaný vědecké radě fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor jmenování (§74 odst. 2 zákona). Řízení může zahájit z vlastního podnětu i vědecká rada fakulty nebo vysoké školy. Návrh na zahájení řízení předkládá uchazeč spolu se všemi potřebnými doklady děkanovi fakulty, která má v příslušném oboru akreditováno oprávnění konat řízení ke jmenování profesorem. Děkan uvedené fakulty předloží návrh na zahájení řízení nejbližšímu zasedání kolegia rektora (KR) nebo grémia rektora (GR). Po projednání návrhu v KR nebo GR se zahájí na fakultě řízení ke jmenování profesorem, fakulta zveřejní zahájení řízení na své úřední desce a rektor zašle oznámení o zahájení řízení na MŠMT.

4.2. Uchazeč o jmenování profesorem předkládá děkanovi fakulty oprávněné zahájit řízení ke jmenování profesorem v příslušném oboru prostřednictvím oddělení pro vědeckou a výzkumnou činnost následující materiály:

- žádost o zahájení řízení ke jmenování profesorem obsahující jméno uchazeče, obor jmenování a návrh tématu profesorské přednášky - 2x,
- životopis - 5x,
- doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných titulech - 1x,
- doklad o habilitaci na základě habilitačního řízení, jehož součástí bylo předložení habilitační práce - 1x,
- písemná podporující stanoviska dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru (není nutno předkládat v případě, že řízení se zahajuje na návrh děkana nebo rektora podaný vědecké radě nebo v případě řízení zahájeného z vlastního podnětu vědecké rady) - 1x,
- přehled pedagogické praxe - 5x,
- seznam vědeckých, odborných nebo uměleckých prací v členění odpovídajícím tabulce kvantifikovaných kritérií ČVUT - 5x,
- přehled absolvovaných vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží, jak tuzemských, tak i zahraničních - 5x,
- výsledky při výchově vědeckých pracovníků a vedení tvůrčích kolektivů - 5x,
- Podklady pro zpracování tabulky kvantifikovaných kritérií ČVUT - 1x,

- nejvýznamnější prestižní publikace - 1x.

Bodové ohodnocení je nutné redukovat s ohledem na spoluautory. Pokud uchazeč nepředloží písemné prohlášení všech spoluautorů o jejich podílech na publikaci předpokládá se stejný podíl každého z nich.

- ~~3.~~ 3. V případě, že písemné materiály uchazeče neodpovídají požadavkům odstavce 2, vrátí je oddělení pro vědeckou a výzkumnou činnost uchazeči k doplnění. Pokud uchazeč vady písemných materiálů na výzvu v přiměřené lhůtě neodstraní, děkan řízení ke jmenování profesorem zastaví.
4. Pokud uchazeč navrhuje zahájení řízení ke jmenování profesorem na jiné fakultě, než je fakulta, která jménem ČVUT uzavřela s uchazečem pracovní poměr, doporučuje se, aby byl návrh doplněn vyjádřením děkana poslední jmenované fakulty.

## Článek 65

### Průběh habilitačního řízení

- ~~1.~~ 1. Po zahájení habilitačního řízení podle článku 4 předloží děkan fakulty vědecké radě zprávu o zahájení řízení spolu s návrhem ~~pětičlenné~~ pětičlenné habilitační komise splňující požadavky § 72 odst. 5 zákona.
2. Vědecká rada stanoví téma habilitační přednášky výběrem ze tří témat navržených uchazečem.
3. Po schválení habilitační komise a jejího předsedy vědeckou radou obdrží předseda habilitační komise kompletní písemné materiály uchazeče, ostatní členové habilitační komise obdrží tyto materiály s výjimkou habilitační práce a originálů prestižních publikací, které mají k dispozici u předsedy. Po prostudování písemných materiálů a kontrole jejich věcné správnosti jmenuje habilitační komise tři oponenty habilitační práce, z nichž nejvýše jeden může být z vysoké školy na níž se řízení koná (§ 72 odst. 7 zákona). Doporučuje se, aby nejvýše jeden z oponentů byl členem habilitační komise.
4. Nejméně dva členové habilitační komise posoudí pedagogickou způsobilost uchazeče na základě posouzení řádné přednášky uchazeče pro studenty (článek 2 odst.7).
5. Po vypracování posudků oponentů habilitační komise na své schůzi za přítomnosti nejméně tří svých členů posoudí vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho pedagogickou praxi. Nepřítomní členové dodají své stanovisko písemně. Na základě posudků oponentů zhodnotí komise rovněž úroveň habilitační práce.
6. Habilitační komise se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem. Pokud se schůze habilitační komise výjimečně neúčastní všech 5 členů, vloží každý přítomný člen komise svůj upravený hlasovací lístek do samostatné obálky označené pouze jménem uchazeče, tuto obálku zalepí a předá pracovníku oddělení pro vědeckou a výzkumnou činnost. Nepřítomnému členu habilitační komise je zaslán hlasovací lístek spolu se stejnou obálkou, jaké obdrželi přítomní členové komise. Nepřítomný člen komise zašle zalepenou obálku s upraveným hlasovacím lístkem vloženou do další obálky na oddělení pro vědeckou a výzkumnou činnost příslušné

fakulty. Po shromáždění obálek a zkontrolování jejich neporušenosti budou obálky za přítomnosti nejméně tří členů habilitační komise otevřeny a určen výsledek hlasování.

7. Nezíská-li návrh na jmenování podporu alespoň 3 členů habilitační komise platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit.
8. Po rozhodnutí ve věci se habilitační komise usnází většinou hlasů všech členů na odůvodnění návrhu (hlasování aklamací). Návrh s odůvodněním přednese předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise vědecké radě (§ 72 odst. 8 zákona). V případě, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit, rozhodne o zastavení vědecká rada fakulty, na niž se uchazeč může před hlasováním vyjádřit k posudkům oponentů a ke stanovisku habilitační komise, případně přednést habilitační přednášku.
9. Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se koná na veřejném zasedání vědecké rady, jíž se zúčastní nejméně dva členové habilitační komise a nejméně dva z oponentů. Na základě výsledků rozpravy, ve které musí být uchazeči dána možnost vyjádřit se k posudkům oponentů, obhajovat svoji habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké nebo umělecké a pedagogické činnosti, se vědecká rada tajným hlasováním usnází na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem. Pro formulaci hodnocení úrovně habilitační přednášky volí vědecká rada před zahájením přednášky tříčlennou komisi. Její návrh hodnocení uchazeče je diskutován v neveřejné části zasedání vědecké rady před tajným hlasováním.
10. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady, platí, že vědecká rada habilitační řízení zastavuje. Pokud vědecká rada rozhodne v souladu s návrhem habilitační komise, je odůvodněním rozhodnutí vědecké rady odůvodnění, které přednesla habilitační komise. V opačném případě se vědecká rada po rozhodnutí ve věci usnází většinou hlasů všech členů na jeho odůvodnění (hlasování aklamací). Zastavení řízení se zveřejní na úřední desce fakulty a prostřednictvím rektorátu oznámí MŠMT.
11. Pokud vědecká rada fakulty doporučí jmenování uchazeče docentem, předloží děkan rektorovi tento návrh spolu se zápisem habilitační komise, v němž je zhodnocena i přednáška uchazeče pro studenty, zápisem z vědecké rady fakulty, a formulářem kvantifikovaných kritérií rektorovi textem rozšířené habilitační přednášky podle článku 1, odst.4 (ve formě předlohy pro tisk a datového souboru).
12. Rektor ČVUT seznámí s návrhem na jmenování docentem Vědeckou radu ČVUT. V případě, že členové Vědecké rady ČVUT nemají ke jmenování připomínky a rektor souhlasí se jmenováním jmenuje uchazeče k prvnímu dni následujícího měsíce docentem. Úspěšné ukončení habilitačního řízení se zveřejní na úřední desce fakulty a oznámí MŠMT.
13. V případě, že rektor nebo členové vědecké rady mají ke jmenování připomínky, rozhodne VR ČVUT tajným hlasováním, zda má být uchazeč jmenován docentem nebo zda má být pozván k vystoupení na dalším zasedání VR ČVUT. Na dalším zasedání VR ČVUT se postupuje podle § 72 odst. 11 zákona s tím, že uchazeč dostane příležitost v krátkém vystoupení seznámit VR ČVUT s nejdůležitějšími výsledky své pedagogické a vědecké nebo umělecké činnosti a odpoví na dotazy členů VR ČVUT.

14. Pokud VR ČVUT neschválí návrh na jmenování uchazeče docentem usnáší se většinou hlasů všech členů na jeho odůvodnění (hlasování aklamací).
15. V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce s připojenými doklady vrátí spolu s jeho odůvodněním uchazeči (§ 72 odst.12 zákona).

## **Článek 7**

### **Průběh řízení ke jmenování profesorem**

1. ~~1.~~ Po zahájení řízení ke jmenování profesorem podle článku 5 předloží děkan fakulty vědecké radě zprávu o zahájení řízení spolu s návrhem ~~pětičlenné~~ pětičlenné hodnotící komise splňující požadavky § 74 odst. 3 zákona.
2. Všichni členové hodnotící komise obdrží kompletní písemné materiály uchazeče (s výjimkou originálů prestižních publikací, které jsou všem členům komise k dispozici u předsedy).
3. Po prostudování písemných materiálů uchazeče hodnotící komise na své schůzi za přítomnosti nejméně tří svých členů posoudí kvalifikaci uchazeče pro daný obor. Nepřítomní členové dodají své stanovisko písemně. Hodnotící komise se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Pokud se schůze hodnotící komise výjimečně neúčastní všech 5 členů, vloží každý přítomný člen komise svůj upravený hlasovací lístek do samostatné obálky označené pouze jménem uchazeče, tuto obálku zalepí a předá pracovníku oddělení pro vědeckou a výzkumnou činnost. Nepřítomnému členu hodnotící komise je zaslán hlasovací lístek spolu se stejnou obálkou, jaké obdrželi přítomní členové komise. Nepřítomný člen komise zašle zalepenou obálku s upraveným hlasovacím lístkem vloženou do další obálky na oddělení pro vědeckou a výzkumnou činnost příslušné fakulty. Po shromáždění obálek a zkontrolování jejich neporušenosti budou obálky za přítomnosti nejméně tří členů hodnotící komise otevřeny a určen výsledek hlasování.
4. Nezíská-li návrh na jmenování podporu alespoň 3 členů hodnotící komise platí, že hodnotící komise doporučuje řízení ke jmenování profesorem zastavit.
5. Po rozhodnutí ve věci se hodnotící komise usnáší většinou hlasů všech členů na odůvodnění návrhu (hlasování aklamací). Návrh s odůvodněním přednese předseda nebo jím pověřený člen hodnotící komise vědecké radě fakulty. V případě, že hodnotící komise doporučuje řízení zastavit, rozhodne o zastavení vědecká rada fakulty, na níž se uchazeč může před hlasováním vyjádřit ke stanovisku hodnotící komise, případně přednést přednášku. V případě kladného stanoviska hodnotící komise vědecká rada vyzve uchazeče, aby na jejím veřejném zasedání, jehož se zúčastní nejméně tři členové hodnotící komise, přednesl přednášku, ve které prezentuje výsledky vlastní vědecké nebo umělecké činnosti a předloží koncepci vědecké nebo umělecké práce a výuky v daném oboru.
6. Pro formulaci hodnocení úrovně profesorské přednášky volí vědecká rada před přednáškou tříčlennou komisi. Návrh hodnocení uchazeče je diskutován v neveřejné části zasedání vědecké rady před tajným hlasováním.

7. Po přednášce se vědecká rada tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem (§ 74 odst. 6 zákona).
8. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady, platí, že vědecká rada řízení ke jmenování profesorem zastavuje. Pokud vědecká rada rozhodne v souladu s návrhem hodnotící komise, je odůvodněním rozhodnutí vědecké rady odůvodnění, které přednesla hodnotící komise. V opačném případě se vědecká rada po rozhodnutí ve věci usnáší většinou hlasů všech členů na jeho odůvodnění (hlasování aklamací). Zastavení řízení se zveřejní na úřední desce fakulty a prostřednictvím rektorátu oznámí MŠMT.
9. Pokud vědecká rada fakulty doporučí návrh na jmenování uchazeče profesorem, předloží děkan rektorovi tento návrh spolu se zápisem hodnotící komise, zápisem z vědecké rady fakulty, a formulářem kvantifikovaných kritérií a rozšířenou profesorskou přednáškou podle článku 1 odst.4 (ve formě předlohy pro tisk a datového souboru rektorovi.
10. Rektor ČVUT pozve uchazeče na veřejné zasedání vědecké rady ČVUT, kde uchazeč dostane příležitost v krátkém vystoupení seznámit VR ČVUT s nejvýznamnějšími výsledky své pedagogické a vědecké nebo umělecké činnosti a odpoví na dotazy členů VR ČVUT. Po uvedené rozpravě a diskusi v neveřejné části zasedání VR ČVUT hlasují členové VR ČVUT v tajném hlasování o schválení návrhu na jmenování profesorem. V případě schválení návrhu většinou hlasů všech členů VR ČVUT postoupí rektor návrh na jmenování ministrovi školství mládeže a tělovýchovy.
11. Pokud VR ČVUT neschválí návrh na jmenování profesorem usnáší se většinou hlasů všech členů na jeho odůvodnění (hlasování aklamací).

### **Článek 8** **Ustanovení přechodná a závěrečná**

1. Tato metodika nabývá účinnosti dnem 1.10.2002 a platí pro všechna nově zahajovaná habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem podle zákona č. 111/1998 Sb.
2. Pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená před dnem účinnosti této metodiky platí pravidla stanovená metodikou schválenou VR ČVUT dne 13.4.1999 a dodatkem ze dne 12.7.2000.

V Praze dne 24. května 2002

prof. Ing. Jiří WITZANY, DrSc.  
rektor ČVUT v Praze

Přílohy:

1. Kvantifikovaná kritéria ČVUT v Praze pro habilitační řízení
2. Kvantifikovaná kritéria ČVUT v Praze pro řízení ke jmenování profesorem



## Kvantifikovaná kritéria ČVUT v Praze pro řízení ke jmenování profesorem

Fakulta:

Katedra:

Uchazeč:

Podpis:

Typ Aktivity	kvantif. koef.	posledních 10 let		posledních 20 let	
		počet	body	počet	body
<b>1. Prestižní publikace</b>					
monografie (výstava arch. prací) zahranič	10-20				
samostat. kapitola v mezinár. monografii	3-6				
monografie (výstava arch. prací) ČR	7-12				
článek v mezinár. recenzovaném časopise	3-6				
příspěvek na mezinár. konf. (ve sborníku)	2-4				
<b>Prestižní publikace celkem</b>					
Minimální požadavek:			30		45
<b>2. Ohlasy prací</b>					
citace zahraniční	6				
citace ČR	2				
průmyslem potvrzené použití	2				
realizované arch. dílo většího rozsahu	2				
<b>Ohlasy prací celkem</b>					
Minimální požadavek:			24		36
<b>3. Pedagogická činnost</b>					
přednášení v řád. Studiu min. 2 hod/týd.	1,5/sem				
přednáška externisty	0,2/př.				
pravidelná cv. Externisty min. 2 hod/týd.	0,5/sem				
zavedení nového předmětu v řád. studiu	4				
vysokoškolská učebnice	6 - 10				
vysokoškolské skriptum předn./cvičení	6 / 4				
středoškolská učebnice	4				
jiná knižní publikace, didakt. pomůcka	3 - 6				
překlad učebnice	3				
výukový film, video, výukový software	3				
<b>Pedagogická činnost celkem</b>					
Minimální požadavek:			24		36
<b>4. Vědecká výchova, vedení vědec. týmu</b>					
úspěšný doktorand nebo aspirant	8				
vedení doktoranda před/po rigor. zkoušce	1 / 2				
stážista se závěrečnou prací	1				
vedení oceněné studentské práce	1				
garant doktor. PGS, člen obor. rady PGS	3				
vedoucí výzkumného nebo projekt. týmu	2				
vedoucí katedry, ředitel ústavu	3				

<b>Věd. vých., vedení věd. týmu celkem</b>					
Minimální požadavek			14		22

<b>5. Tvůrčí, aplik. a proj. Činnost, ost. publ.</b>					
úspěšný projekt uplat. v mezinár. soutěži	10 - 15				
úspěšný projekt uplat. v české soutěži	7 - 12				
původní článek v českém věd. a odb. čas.	3				
Odborný článek referativní nebo populariz	1				
pův. příspěvek na čes. Konf. (ve sborníku)	2				
oponovaná výzkumná zpráva	1 - 3				
ochranný dokument (vyn., pat., lic.)	5				
udělený grant zahraniční	5 - 10				
udělený grant externí ČR	2 - 4				
realizované dílo většího rozsahu	8 - 20				
jiná aktivita	1 - 4				
<b>Tvůrčí aplikační a proj. činnost celkem</b>					
Minimální požadavek:			50		75
<b>6. Uznání vědeckou komunitou</b>					
vyzvaná přednáška na mezinárodní konf.	3				
vyzvaná přednáška na české konferenci	2				
pedagogická činnost na jiné vysoké škole	1 - 5				
soudní znalec	2				
mezin. věd. resp. odb. komise (předs./člen)	5 / 3				
česká věd. resp. odb. komise (předs./člen)	3 / 2				
redakční, technická, správní, dozorní rada	2				
výbor odborné organizace mezinár./nár.	3 / 1				
org. nebo prog. výbor konf. mezinár./nár.	3 / 1				
komise pro obh. DrSc předs./člen (jen 1x)	6 / 3				
kom.pro obh.CSc, Dr, PhD př./čl (jen 1x)	4 / 2				
publikovaná recenze	3				
lektorský posudek kniha / článek v mezinárodním časopise	4 / 1				
oponentní pos. (prof., DrSc, hab.,CSc,Dr)	2				
znalecký posudek	1				
akademický funkcionář	3				
jiné aktivity	1 - 4				
<b>Uznání vědeckou komunitou celkem</b>					
Minimální požadavek			30		45
<b>Součet aktivit 1 až 6 celkem</b>					
Minimální požadavek			250		400

**Poznámka:**

Při hodnocení kvantifikovaných kritérií lze pro jmenování profesorů použít buď hodnocení za posledních deset let nebo za posledních dvacet let podle volby uchazeče.

Jmenovací komise:  
členové:

předseda:

## Kvantifikovaná kritéria ČVUT v Praze pro habilitační řízení

Fakulta:

Katedra:

Uchazeč:

Podpis:

Typ Aktivity	kvantif. koef.	Posledních 5 let		posledních 10 let	
		počet	body	počet	body
<b>1. Prestižní publikace</b>					
monografie (výstava arch. prací) zahranič	10-20				
samostat. kapitola v mezinár. monografii	3-6				
monografie (výstava arch. prací) ČR	7-12				
článek v mezinár. recenzovaném časopise	3-6				
příspěvek na mezinár. konf. (ve sborníku)	2-4				
<b>Prestižní publikace celkem</b>					
Minimální požadavek:			12		18
<b>2. Ohlasy prací</b>					
citace zahraniční	6				
citace ČR	2				
průmyslem potvrzené použití	2				
realizované arch. dílo většího rozsahu	2				
<b>Ohlasy prací celkem</b>					
Minimální požadavek:			6		10
<b>3. Pedagogická činnost</b>					
přednášení v řád. studiu min. 2 hod/týd.	1,5/sem				
přednáška externisty	0,2/př.				
pravidelná cv. externisty min. 2 hod/týd.	0,5/sem				
zavedení nového předmětu v řád. studiu	4				
vysokoškolská učebnice	6 - 10				
vysokoškolské skriptum předn./cvičení	6 / 4				
středoškolská učebnice	4				
jiná knižní publikace, didakt. pomůcka	3 - 6				
překlad učebnice	3				
výukový film, video, výukový software	3				
<b>Pedagogická činnost celkem</b>					
Minimální požadavek:			12		18
<b>4. Vědecká výchova, vedení vědec. týmu</b>					
úspěšný doktorand nebo aspirant	4				
vedení doktoranda před/po rigor. zkoušce	1 / 2				
stážista se závěrečnou prací	1				
vedení oceněné studentské práce	1				
garant doktor. PGS, člen obor. rady PGS	3				
vedoucí výzkumného nebo projekt. týmu	2				
vedoucí katedry, ředitel ústavu	3				

<b>Věd. vých., vedení věd. týmu celkem</b>				
Minimální požadavek			2	4

<b>5. Tvůrčí, aplik. a proj. činnost, ost. publ.</b>				
úspěšný projekt uplat. v mezinár. soutěži	10 - 15			
úspěšný projekt uplat. v české soutěži	7 - 12			
původní článek v českém věd. a odb. čas.	3			
odborný článek referativní nebo populariz	1			
pův. příspěvek na čes. konf. (ve sborníku)	2			
oponovaná výzkumná zpráva	1 - 3			
ochranný dokument (vyn., pat., lic.)	5			
udělený grant zahraniční	5 - 10			
udělený grant externí ČR	2 - 4			
realizované dílo většího rozsahu	8 - 20			
jiná aktivita	1 - 4			
<b>Tvůrčí aplikační a proj. činnost celkem</b>				
Minimální požadavek:			20	30
<b>6. Uznání vědeckou komunitou</b>				
vyzvaná přednáška na mezinárodní konf.	3			
vyzvaná přednáška na české konferenci	2			
pedagogická činnost na jiné vysoké škole	1 - 5			
soudní znalec	2			
mezin. věd. resp. odb. komise (předs./člen)	5 / 3			
česká věd. resp. odb. komise (předs./člen)	3 / 2			
redakční, technická, správní, dozorní rada	2			
výbor odborné organizace mezinár./nár.	3 / 1			
org. nebo prog. výbor konf. mezinár./nár.	3 / 1			
komise pro obh. DrSc předs./člen (jen 1x)	6 / 3			
kom. pro obh. CSc, Dr, PhD př./čl (jen 1x)	4 / 2			
publikovaná recenze	3			
lektorský posudek kniha / článek v mezinárodním časopise	4 / 1			
oponentní pos. (prof., DrSc, hab., CSc, Dr)	2			
znalecký posudek	1			
akademický funkcionář	3			
jiné aktivity	1 - 4			
<b>Uznání vědeckou komunitou celkem</b>				
Minimální požadavek			10	15
<b>Součet aktivit 1 až 6 celkem</b>				
Minimální požadavek			90	150

**Poznámka:**

Při hodnocení kvantifikovaných kritérií lze pro jmenování docentů použít buď hodnocení za posledních pět let nebo za posledních deset let podle volby uchazeče.

Jmenovací komise:  
členové:

předseda:

