

Odpovědi Michal Pěchoučka na otázky z akademické obce

Myslíte si, že je vhodné, aby univerzita spolupracovala s haifskou univerzitou, která reprezentuje stát, který právě způsobuje hladomor a genocidu?

Tazatel měl patrně na mysli Technion – špičkovou univerzitu, která je s námi součástí univerzitní aliance EuroTeQ Engineering University (<https://euroteq.eurotech-universities.eu/about-us/>).

ČVUT není politická ani vládní organizace a jeho mise nespočívá v ovlivňování geopolitického dění na Blízkém východě. Zároveň je přirozené, že na akademické půdě zaznívají různorodé názory na geopolitické události. Univerzita by měla vytvářet prostor pro otevřenou diskuzi nad složitými tématy a přispívat tak ke vzájemnému porozumění, které představuje nejlepší cestu k předcházení eskalacím a extremistickým tlakům. Bezpečný prostor pro diskuzi a svoboda slova patří mezi nejcennější akademické svobody, které procházejí velkou zkouškou i v těch nejrozvinutějších zemích světa.

Uvažujete o posílení finanční podpory výuky za účelem zvýšení její kvality? Pokud ano, kde pro to hodláte získat finanční prostředky?

Jaké konkrétní kroky podstoupíte, abyste zlepšil financování výuky, aby byla příprava předmětů finančně smysluplnou činností.

Kvalita výuky je pro ČVUT naprosto klíčová. Budu nacházet způsoby, jak ji postupně a systematicky zlepšovat. Podfinancování výuky vidím především v oblasti platů vyučujících. Jako konkrétní krok navrhuji zavedení minimální mzdy odborných asistentů platné pro celou univerzitu ve výši 60,000 Kč při plném úvazku. Jsem přesvědčen, že tento krok povede ke zvýšení platů i v ostatních kategoriích podléhajících se na výuce.

Důležitým zdrojem pro zvyšování platů bude však primárně zefektivňování výuky tak, aby na fakultách mohla růst cena započitatelné hodiny. V tomto ohledu nemá rektor žádné pravomoci, budu však děkanům pomáhat, aby přechod na zvýšenou minimální mzdu byl co možná nejméně problematický.

Na FEL se nám daří minimálně po dobu 10 let výrazně zvyšovat odměnu pedagogů za započitatelnou hodinu m.j. rušením duplicit (konsolidace předmětů typu Statistika pro program X, Y a Z do jednoho kurzu), rušením předmětů s minimálním zájmem studentů, v magisterském studiu omezení paralelně anglické a české výuky, pokud to není nezbytné.

Základem je kvalitní analýza časové náročnosti výuky. Iniciuji mezifakultní iniciativu sdílení osvědčených postupů (best practice) napříč ČVUT. Provedu analýzu napříč celým ČVUT, zda se

příjmy z výuky nepodílejí neúměrně (z historických důvodů) na nákladech fakult jako je správa budov, energie a další provozní náklady.

Budu se na MŠMT zasazovat o zvýšení příjmů na studenta.

Budu aktivně získávat externí prostředky na průmyslem sponzorovaná profesorská místa. Prostředky, které pracoviště získá výukou průmyslově sponzorovaného profesora, zůstanou pracovišti.

Jaké konkrétní kroky učiníte pro zlepšení kvality kolejí ČVUT?

Dobrý den, jak se jako případný budoucí rektor plánujete zasadit o zlepšení situace v rámci ubytovacích zařízení ČVUT, kdy současné vedení SUZ tlačí na zvyšování ceny ubytování (ikdyž samo přiznává, že dochází k poklesu počtu ubytovaných), které pro buňkové jednotky se již cenou začíná přibližovat za spolubydlení v pronajatém bytě i přes pokračující problematický hygienický stav a značné zastarávání ubytovacích komplexů?

Jak budete řešit stav kolejí a hospodaření SUZu?

Jaké konkrétní kroky budete činit pro zlepšení kvality studentského bydlení?

Považuji koleje za hodnotný majetek univerzity, se kterým se pojí velká odpovědnost. Po seznámení se stavem kolejí jsem se utvrdil v názoru, že stav kolejí neodpovídá potřebám studentů, potřebám univerzity a ani významu lokality, ve které se koleje nacházejí. Jsem přesvědčen o tom, že není možné spravovat koleje bez jasné strategie jak z nich udělat ve střednědobém horizontu kvalitní studentské bydlení. Náklady odhaduji v řádu miliard.

V principu vidím následující cesty k rekonstrukci kolejí:

- Získání dotace pro rekonstrukci od státu. Vynaložím veškeré úsilí pro získání mimořádných veřejných zdrojů. MŠMT plánuje alokovat finanční prostředky na výstavbu a revitalizaci kolejí v ČR, bude se pravděpodobně jednat o stejný program jako v roce 2018. ČVUT by mělo usilovat o získání financí z tohoto dotačního titulu. Pokud nebude vypsán v horizontu 2 let, pak je zapotřebí najít jiné finanční prostředky.
- Financování z vlastních zdrojů univerzity. Univerzita ani fakulty nedisponují částkou potřebnou pro celkovou rekonstrukci, ani nejsou schopny naplánovat takovou investici z budoucích příjmů. Pro rekonstrukci kolejí nelze použít peníze z příspěvku na vzdělávací činnost ani s prostředků DKRVO. Oceňuji ochotu některých fakult pomoci finančně s rekonstrukcí kolejí. Částka v řádu několika desítek milionů, kterou by se tímto způsobem

podařilo získat, však nestačí na strategickou rekonstrukci — umožňuje pouze průběžnou revitalizaci.

- Financování formou úvěru. Jako přípustnou variantu považuji získání úvěru (např. se státem dotovanými úroky), který by se splácel ze zvýšeného kolejného z nově rekonstruovaných kolejí. Tato varianta ale vyžaduje dobrou ekonomickou analýzu s předem deklarovaným výhledem výše kolejného tak, aby se ubytování na kolejích nestalo ekonomicky nedostupné a studenti by byli nuceni vyhledat na volném trhu jiné varianty ubytování.
- Financování ze zisku z prodeje nepotřebného majetku. Předem deklaruji, že si nejsem vědom žádného nepotřebného majetku.
- Financování formou Private-Public Partnership. Považuji za možnou variantu spolupráce při rekonstrukci kolejí s privátním sektorem takovým způsobem, kdy je transparentním způsobem zajištěno zhodnocování majetku ČVUT.

Jsem připraven pověřit kvestora a prorektora pro řízení infrastruktury přípravou ekonomické analýzy všech možností a transparentním způsobem za účasti akademické obce vybrat tu nejvhodnější variantu pro univerzitu. Důležité bude provést důkladný stavebně-technický průzkum, aby se neopakovala situace bloku 4.

Uspořádám odbornou diskuzi o strategickém rozvoji strahovského ubytovacího kampusu.

Co uděláte pro to, aby se koleje Strahov zbavily štěnic?

Zajištění hygienických a bezpečných podmínek ubytovaných je priorita SUZ. V případě, že se tak neděje, SUZ neplní funkci a je z toho nutné vyvodit odpovídající manažerská rozhodnutí.

Jak hodnotíte dosavadní revitalizaci bloků 3 a 4 na Strahově? Jaká v ní vidíte pozitiva a negativa a mělo by se v revitalizacích tak jak probíhaly doposud pokračovat?

Nemyslím si, že postupná revitalizace je nejlepší způsob, jak rozvíjet studentské bydlení na Strahově. Jsem přesvědčen, že nás v dohledné době čeká zásadní rekonstrukce strahovského kampusu. Více v odpovědi na otázku viz výše.

Po revitalizaci bloku 4 došlo ke zvýšení kolejného. Považujete toto navyšování za opodstatněné? Jak by se podle vás měla nastavovat cenová politika kolejného?

Postupné zvyšování kolejného je bohužel něco, čemu se bude těžké vyhnout. Jsem přesvědčen, že výše kolejného a jeho navyšování by měly být odůvodněny, konzultovány se studentskými samosprávami a s velkým předstihem komunikovány ubytovaným.

Nemělo by si ČVUT zachovat i část „budget“ kolejí, které by zůstaly cenově dostupné i pro hůře zaopatřené studenty – například na úrovni nezrevitalizovaných bloků?

Je to dobrý nápad. Myslím že bychom měli mít koleje různé kvality a za různé ceny a měli bychom vytvořit podpůrné mechanismy pro sociálně znevýhodněné skupiny studujících. Nemyslím si, že bychom měli udržovat nerevitalizované bloky pro tento účel z důvodů hygienických a jinak nevyhovujících. podmínek pro bydlení.

Před několika lety se konaly pravidelné debaty studentů s vedením SÚZu o ubytování a menzách. Byly velmi užitečné pro předávání názorů a informací. Chtěli byste jejich konání obnovit? Pokud ano, můžete přislíbit, že takové debaty skutečně zajistíte?

Jsem přesvědčen o nutnosti zavedení partnerského a klientského přístupu do rozhodování o správě a rozvoji kolejí a menz. Pravidelná setkávání s ubytovanými a stravujícími se jsou jedním ze způsobů zjišťování potřeb a preferencí studentů a měly by se obnovit.

V případě zvolení rektorem ČVUT, jaké budou vaše kroky k nastolení důvěry v pozici rektora poté co bývalý rektor se zřejmě obohacoval (nebo minimálně svojí rodinu) nezákonně na úkor ČVUT?

Zavedu radikální transparentnost hospodaření rektorátu ČVUT založenou na schváleném a následně zveřejněném rozpočtu, který bude plně k dispozici hospodářské komisi AS. Budu zveřejňovat svůj plat a veškeré odměny a nebudu mít na univerzitě žádné další příjmy. V rámci svých pravomocí budu podporovat AS v jeho kontrolní činnosti. Za účelem maximální otevřenosti vůči AS bude potřeba některé údaje sdílet v režimu NDA.

Jak budete postupovat aby byl stav který po sobě bývalý rektor zanechal byl napraven? Jak je možné že byl bývalý rektor toho schopen bez toho aby zafungovali jakékoliv kontrolní mechanismy?

Kontrolní mechanismy zafungovaly – rektor byl odvolán. Na první pohled se může zdát, že se tak stalo s velkým zpožděním. Důvodem však bylo to, že Senát se opakovaně snažil vykonávat svou kontrolní činnost, ale bývalý rektor mu v tom systematicky bránil.

Dokončím externí forenzní audit a vyvodím z jeho závěrů pracovněprávní důsledky. Pokud byly některé prostředky vyplaceny v rozporu se zákonem, budu v rámci svých možností a pravomocí usilovat o to, aby bylo ČVUT vráceno maximum takových prostředků.

Myslíte že je vhodné aby kandidoval člověk z úzkého okruhu bývalého rektora (jako například jeho prorektor), když se pod bývalým rektorem docházelo k nekalému nakládání s prostředky ČVUT?

Myslím si, že by neměl kandidovat nikdo, kdo byl součástí předchozího vedení univerzity. Dokonce považuji za nevhodné, aby se lidé z blízkého okruhu bývalého rektora stali součástí příštího vedení univerzity.

Myslíte že by měl mít kandidát na rektora zkušenost z předchozí manažerské pozice, jako například děkan nebo vedoucí katedry?

Rektor by bezpochyby měl mít zkušenosti s vedením fakulty nebo velké katedry – absence této zkušenosti u předchozího rektora se negativně projevila v jeho schopnosti řídit univerzitu. Zároveň jsem přesvědčen, že se ČVUT nachází v situaci, kdy samotná vnitřní manažerská zkušenost není dostačující. Považuji za velmi přínosné, aby rektor disponoval také významnou externí manažerskou zkušeností – například z vedení na jiných univerzitách, z průmyslové sféry nebo z veřejného života. V současném komplexním prostředí je kombinace akademického zázemí a širšího manažerského rozhledu klíčová pro úspěšné vedení univerzity.

Myslíte že by měl být rektor i dobrý vědec (být citován, mít časopisecké publikace v Q1, mít solidní h-index) vzhledem k tomu že ČVUT je z velké části i vědeckou institucí?

Za účelem budování vysoké prestiže univerzity považuji výsledky rektora v jeho předchozí vědecké práci za velmi důležité. Jeho vědecká autorita bude přínosná především v práci navenek a v budování národního a mezinárodního respektu vůči ČVUT.

Můj dotaz je, zda se kandidát zasadí o vyhlášení architektonické soutěže na nový návrh budovy FIT. Děkuji.

Je správné, aby architektonické návrhy na veškeré nové budovy ČVUT procházely otevřenou architektonickou soutěží. Lituji, že tomu tak v některých případech nebylo. Naše stavby by měly nejen dokumentovat vyspělost akademické obce, která má ve svém středu nejlepší školu architektury v Česku, ale také vyjadřovat celospolečenskou odpovědnost vůči urbanistickému rozvoji především Prahy 6, ale i dalších částí Prahy, kde máme budovy.

Vyhlášení veřejné architektonické soutěže na případnou budovu C považuji za správné. Zároveň je nutné maximálně podpořit včasné získání stavebního povolení pro stavbu čerpající dotace z investičního programu a respektovat případná autorská práva. Jednoznačně se však zavazuji k tomu, že požádám děkana FA o uspořádání veřejně přístupné odborné debaty nad stávajícím architektonickým návrhem, které se osobně zúčastním.

Pokud by jste zakládal školu, do které by chodily Vaše děti, jak by jste ji vytvořil - styl výuky, množství studentů, klima školy a mezi zaměstnanci, ...?

Zakládání školy je odpovědná a vizionářská činnost, která vyžaduje plné nasazení a dostatek času k přípravě kvalitního a perspektivního projektu. Pokud bych něco takového zamýšlel, chtěl bych vytvořit takovou školu, která mezi jinými vynikne a bude výborná nejen pro mé děti. V současné době však kandiduji na rektora ČVUT a veškerý svůj čas i energii věnuji právě tomuto projektu.

Jakým způsobem zajistíte narovnání platových a socio-ekonomických podmínek pro ženy - odborné asistentky, vědecké pracovnice? Prosím konkrétní návrhy řešení. Děkuji. R.Šírká

Považuji jakékoliv neodůvodněné platové nebo socioekonomické znevýhodnění žen za naprosto nepřijatelné. Předpokládám, že ombudsovy na fakultách a ombudsova ČVUT (kterou ustanovím) budou k dispozici celé akademické obci pro řešení individuálních případů.

Proaktivně pověřím prorektora pro HR analýzou platových statistik a identifikací možných případů znevýhodňování žen. Každý takový identifikovaný případ bude řešen s děkanem nebo osobou řídící součástí a o výsledku jednání bude pořízen protokol, který bude uložen na prorektorátu pro HR. V případě, že se nepodaří negativní jev odstranit, budu každý takový případ s děkany a osobami řídící součástí projednávat osobně.

Jak budete podporovat propojení akademického výzkumu s realizací v praxi a firmami? Aby zdroje vynaložené na výzkum měli i praktické využití a nekončily jako "šuplíkové projekty" ...

Spolupráce s průmyslem a inovace jsou vedle výuky a kvalitního výzkumu jedním z důležitých očekávání, která společnost vůči univerzitě má. Ze své pozice budu aktivně usilovat o získání významných příležitostí pro průmyslovou spolupráci a kontrahovaný výzkum pro fakulty a ústavy ČVUT. Využiji proto svoje zkušenosti a kontakty z českého i mezinárodního průmyslu, stejně tak jako zkušenosti, které jsem nasbíral při propojování aplikovaného výzkumu a průmyslového

sektoru při budování Centra umělé inteligence na FEL. Získal jsem tímto pro ČVUT mnoho projektů průmyslové spolupráce. Zároveň mám relevantní zkušenosti z druhé strany, kdy jsem z pozice ředitele pražského R&D centra firmy CISCO a z pozice technického ředitele firmy AVAST podporoval výzkum na ČVUT v oblasti kyberbezpečnosti.

Budu podporovat rozvoj startupů a spinoffů jako způsob aplikace výsledků výzkumu. V tomto ohledu mám relevantní zkušenosti. Spoluzaložil jsem úspěšný výzkumný startup Cognitive Security, který licencoval od ČVUT výsledky vědecké práce.

Budu rozvíjet metodiku hodnocení výsledků tvůrčí činnosti tak, aby v ní byly lépe zastoupeny ty, které jsou úspěšně aplikovány v praxi.

Dobrý den, zajímalo by mě, koho si ideálně představujete na postu prorektora pro Bc. a Mgr. studium?

Na role proktorek a proktorů budu vypisovat výběrová řízení (nepodléhající řádu VŘ) a vybrané kandidáty a kandidátky nechám schválit AS. Na roli prorektora nebo prorektorky pro studium si představuji osobu se zkušeností z relevantní proděkanské práce.

Jaký je Váš názor na hodnocení vědeckých článků v časopisech indexovaných v ESCI na ČVUT?

ESCI je databáze zaměřená na sledování nově vznikajících a rozvojových časopisů, které mají potenciál být zařazeny do prestižnějších indexů, jako jsou Science Citation Index Expanded (SCIE) nebo Social Sciences Citation Index (SSCI). Index ESCI tedy považuji za velmi důležitý, a to i proto, že umožňuje sledování citačních vzorců a růstu vlivu časopisů. Klíčové je, že časopisy v ESCI jsou indexovány ve Web of Science, což je důležité například pro vykazování pro účely některých žebříčků. Ještě donedávna bylo hlavní nevýhodou, že časopisy v ESCI neměly Impact Factor, a proto se s nimi obtížněji pracovalo při porovnání kvality výzkumné práce napříč univerzitou. Relativně nedávno se však Clarivate rozhodl dát impaktní faktory všem časopisům, takže tento rozdíl již neplatí.

Vážený pane doktore, jaká je Vaše vize v oblasti náboru zahraničních studentů, respektive v celé šíři problematiky zahraniční spolupráce ČVUT? Děkuji. Mgr. Eva Marková, Rekorát ČVUT

Této problematice se věnuji napříč svým rektorským programem. Konkrétně v části "1. Efektivní řízení, profesionální podpora a snížení byrokracie" zmiňuji zavedení prorektora/prorektorky pro mezinárodní spolupráci a PR (s odpovědností za tuto oblast) a vytvoření mezinárodní poradní rady, v části "3. Rozvoj lidských zdrojů a nová generace ČVUT" je explicitně uvedena podpora

získávání doktorandů a doktorandek ze zahraničí a část "8. Internacionalizace, mezinárodní úspěch a meziuniverzitní spolupráce" je celá věnována této problematice. Navíc v celém programu zdůrazňuji zvýšení mezinárodní prestiže ČVUT, která přirozeně vede k posílení mezinárodní spolupráce a ke zvýšení atraktivity naší univerzity pro zahraniční studenty na všech úrovních studia.

Jaké konkrétní kroky podstoupíte k propojení informačních systémů jednotlivých částí/oddělení? V tuto chvíli nový doktorand na FELu dělá poštovního holuba mezi studijním a výzkumným oddělením, aby doložil titul. V případě školitele z CIIRC u to samé dělá mezi studijním FELu a HR CIIRC u.

Jak vysvětluji ve svém rektorském programu, zavedu funkci prorektora pro informační systémy. Strategické propojování jednotlivých informačních systémů a zamezování nežádoucích duplicit bude jeden z jeho úkolů.

Plánujete řešit závislost ČVUT na Microsoftu?

Ačkoliv je Microsoft zjevně dominantním dodavatelem softwarových služeb na ČVUT, nemyslím si, že je toto postavení nějak zásadně odlišné od jeho postavení na jiných univerzitách, ve státních institucích nebo v korporacích. Prorektor pro informační systémy bude mít za úkol představit strategii, která v první řadě zajistí co nejefektivnější, nejspolehlivější a nejbezpečnější poskytování služeb. Cílem bude šetřit lidskou práci, vyjednat co nejlepší finanční podmínky možné díky velikosti ČVUT a minimalizovat monopolní dodávky i „vendor lock-in“. Ačkoliv to s položenou otázkou příliš nesouvisí, sám Microsoft používám minimálně – kromě webového rozhraní k univerzitním službám nemám nainstalovaný žádný produkt této firmy.

Jaké kroky podstoupíte, abyste předešli opakování skandálu, který nastal okolo bývalého rektora?

Vyberu si do týmu jako své spolupracovníky silné osobnosti, které odmítnou podepsat (finanční příkazy mají dva podpisy) problematické platby, budou připraveny mi dávat ostrou zpětnou vazbu, pokud by měly podezření na neetické jednání. Věřím, že transparentní, zdůvodnitelné a participativní rozhodování vede k nejlepším výsledkům při řízení složitých socioekonomických celků. V tomto ohledu mám zkušenosti z řízení rozsáhlých týmů veřejně obchodovatelných společností, kde dohled orgánů burzy (NASDAQ nebo LSE) představuje nejlepší kontrolu chování členů vrcholového vedení a ochranu zájmů akcionářů. Budu zveřejňovat celkové příjmy rektora a kvestora a případně dalších členů týmu, kteří se k této iniciativě dobrovolně přihlásí.

Zavazuji se k tomu, že pokud mě AS odvolá z funkce, nebudu z toho obviňovat prezidenta republiky.

Kdo má být zodpovědný za legislativní správnost návrhů vnitřních předpisů předkládaných Akademickému senátu?

Buď osoba kancléře/kancléřky, je-li to v jeho/jejím popisu práce, nebo osoba prorektorky/prorektora, která bude mít legislativu ve svém portfoliu. Podle mého názoru to nepatří do úkolů právního odboru rektorátu.

Jaká je Vaše představa o budoucnosti Akademické restaurace?

Současný stav Akademické restaurace představuje zjevnou neschopnost efektivně spravovat a rozvíjet svěřený majetek s velkým potenciálem. V budoucnosti bude nezbytně nutné všechny takové případy identifikovat a eliminovat. Návrhy k využití prostoru a případném fungování restaurace připraví a akademické obci odprezentuje prorektor pro rozvoj a správu kampusu.

Bylo by možné v budově E na Karlově náměstí zařídit pítka / automat firmy Lokni ?

Toto není dotaz na rektora. Nicméně: Lokni je skvělá věc, která na Karlově náměstí opravdu chybí. Když jsem byl vedoucím Katedry počítačů, zasadil jsem se o zrušení plastových lahvíček, které se rozdávaly ke státnicím. Věřím, že děkan FELu podpoří rovný přístup k technologii Lokni a protože už funguje v Dejvicích, postará se o její instalaci i u nás na Karláku. Zasloužíme si to.

Plánujete hodně snížit náklady na poradenství?

Ano, považuji náklady na poradenské a právní služby posledních let za excesivní a nezdůvodněné. Nedokážu si představit, jak je možné investovat tak vysokou částku do poradenských služeb, aniž by si rektor předem vyjednal podporu u hospodářské komise senátu nebo investici alespoň zpětně dostatečně neobhájil.

Jak budete řešit nedostatek učitelů (i prostor) na nějakých oborech/fakultách (především těch informatických)?

Budu podporovat děkany v tom, aby co nejefektivněji řešili personální a prostorové nedostatky na svých fakultách.

Dlouhodobě se zasazuji o to, aby výstavba budovy C, která řeší prostorovou nedostatečnost FIT, byla prioritizována před jinými stavebními projekty (kromě dokončení rekonstrukce budovy FSv). Zároveň považuji za nesprávné, aby část univerzity komerčně pronajímala prostory, které

nepotřebuje, zatímco si jiná musí na volném trhu prostory pronajímat pro vlastní výukovou činnost.

Nedostatek učitelů je třeba řešit postupným zvyšováním atraktivity (i finanční) vysokoškolské výukové činnosti. Cestou ke zvyšování platů učitelů je jednak snaha o získání dalších externích zdrojů pro výuku, ale především zvyšování ceny za započitatelnou hodinu prostřednictvím zefektivnění výukového procesu. Sám se budu z pozice rektora snažit o získávání průmyslem sponzorovaných profesorských míst (industry chair). Jako další cestu ke zvyšování dostupnosti učitelů považuji rozšiřování možností částečných lektorských úvazků pro relevantní odborníky z průmyslu, kteří budou ochotni podílet se na výukovém procesu.

Jaký minimální mzdový tarif pro odborného asistenta navrhnete senátu do nového mzdového předpisu? A kdy?

V souladu se svou odpovědí na otázky senátorů v této oblasti budu aktivně ovlivňovat minimální výši mzdy v mzdovém výměru pro kategorii akademických pracovníků, především pak pro kategorii odborných asistentů a to následujícím způsobem: po diskuzi s děkany budu pro každý kalendářní rok (tedy i 2026) vyhlašovat očekávanou minimální a průměrnou mzdu (složenou ze všech složek podle čl. 2. odst. 4.) pro každou akademickou pozici podle kariérního řádu. V případě, že půjde dosáhnout zvýšení minimálních a průměrných mezd dohodou s děkany, nebudu navrhopvat změnu mzdového předpisu. V opačném případě navrhnu minimální mzdu formou tarifu do mzdového předpisu a to do konce Q1, 2026.

Do jednání s děkany budu vstupovat s požadavkem minimální mzdy odborného asistenta pro 2026 ve výši 60,000 měsíčně za plný úvazek.

"-Pro výběrové řízení na pozici vedoucího pracovníka se požaduje prokázání schopnosti zajistit rozvoj pracoviště v oblasti internacionalizace.

... A v ostatních oblastech ne? "

Jistěže jsou rozvojové schopnosti vedoucích pracovníků důležité i v ostatních oblastech. Odborné a manažerské schopnosti posuzuje výběrová komise komplexně. Specifický důraz na internacionalizaci ale dosud není na ČVUT při výběru vedoucích pracovníků systematicky prosazován. Prioritizace tohoto požadavku má za cíl rozšířit mezinárodní rozměr a zvýšit konkurenceschopnost pracovišť ČVUT.

"Dokáží si představit změny v oblasti časové organizace studia a akademického roku tak, aby bylo možné lépe využít existující výukové prostory, nebo zjednodušení

organizace státních závěrečných zkoušek tak, aby byly méně časově náročné pro akademické pracovníky a pracovnice.

... můžete být konkrétnější? Jaké změny a jaká zjednodušení?"

Nepředpokládám, že bych sám navrhoval jakékoliv změny v této oblasti. Chtěl bych ale vyzvat děkany a vedoucí pracovníky k větší odvaze při zefektivňování práce s prostory a časem akademiků (jako například výuka v okrajových časech a dnech v týdnu, efektivní sdílení prostor mezi součástmi nebo případné nahrazení části ústní státní zkoušky písemným testem).

Hodláte zachovat Etickou komisi v současném složení?

Nepředpokládám, že etická komise bude pokračovat v současném složení. V závislosti na urgenci dalších priorit se v průběhu prvního roku svého mandátu podrobně seznámím s fungováním etické komise a s jejími členy. Postupně si také vyslechnu zpětnou vazbu od akademické obce na fungování etické komise. Podle těchto závěrů přistoupím rozvážně ke jmenování nových členů etické komise ve spolupráci s/prorektorkou/prorektorem pro rozvoj lidských zdrojů (HR).

"Považuji za nejlepší, aby se kvestor věnoval především finančnímu a hospodářskému řízení univerzity, přípravě a řízení rozpočtu, nastavování pravidel a předpisů v kontextu hospodaření, ekonomickému vykazování a týmové práci s tajemníky fakult.

... Znamená to, že kvestor by měl mít ekonomické vzdělání?"

Ano, kvestor by měl mít ekonomické vzdělání a zkušenosti s finančním řízením rozsáhlých celků. Od kvestora očekávám, že bude ekonomickou a finanční autoritou univerzity a osobou, která ponese zákonnou odpovědnost za hospodaření univerzity.

Budou prorektoři přímými nadřízenými vedoucího „svého“ odboru na rektorátě?

Struktura odborů na rektorátu nemusí přesně odpovídat portfoliím prorektorů a prorektorek. Považuji za realizovatelný jak hierarchický způsob řízení rektorátu (prorektor nebo prorektorka řídí přímo vedoucího odboru), tak i maticový model, kde jsou vedoucí odborů přímo řízeni ředitelem nebo ředitelkou rektorátu a se svými týmy efektivně podporují prorektorky a prorektory projektovým způsobem v jejich činnosti. Bylo by však nezodpovědné rozhodovat se dříve, než zažijí stávající model fungování rektorátu – a to nejen studiem organizační struktury, ale především prostřednictvím rozhovorů se zaměstnanci rektorátu.

Je slučitelná funkce prorektora s funkcí vedoucího katedry/ústavu?

Není. Obecně věřím, že by se souběh funkcí na ČVUT měl co nejvíce omezovat. Existují argumenty, kdy je nejlepší dočasně vykonávat více funkcí, ale jsem přesvědčen, že by univerzita měla být natolik silná, abychom mohli manažerskou zátěž distribuovat na co nejvíce akademických pracovníků a pracovníků v pokročilejších fázích kariéry.

Považujete objem prostředků získaných z průmyslu na kontraktovaný výzkum za dobrý indikátor kvality aplikovaného výzkumu? Nebo je lepší stávající indikátor, tj. objem prostředků získaných na aplikovaný výzkum od grantových agentur? Případně použít obě tato kritéria?

Nejdůležitějším indikátorem kvality aplikovaného výzkumu je počet licencí a objem prostředků získaných prodejem licenčních práv k aplikovaným výzkumným výsledkům. Hned v závěsu je objem prostředků z průmyslem kontrahovaného výzkumu. Objem prostředků získaných na aplikovaný výzkum nepovažuji nezbytně za indikátor kvality aplikovaného výzkumu, ale spíše za finanční podporu třetích stran, kterou univerzita získala k vygenerování aplikovatelných výsledků, které je možné licencovat (nebo publikaci v respektovaném časopise či na A* konferenci).

Domníváte se, že publikace v nakladatelství MDPI je třeba nějak regulovat? Pokud ano, jaký byste volil postup?

Problematika publikací MDPI je pro ČVUT důležitá a byla v minulosti diskutována jak na Vědecké radě ČVUT, tak na Vědecké radě FEL. Nemám informace o tom, zda se v poslední době počet publikací v MDPI zvyšuje nebo snižuje (například proto, že si vědci uvědomují, že publikace v nedůvěryhodném časopise ve svém důsledku poškozuje jejich vědeckou kariéru).

Hlavní kritika MDPI spočívá v tom, že recenze jsou často zcela formální a postrádají věcný obsah. Je proto odůvodněné k těmto článkům přistupovat jako k nerecenzovaným publikacím (například jako k preprintům na arXiv), dokud není prokázáno jinak. To je jediná změna – u ostatních vydavatelů předpokládáme, že recenzní řízení proběhlo *lege artis*. Bohužel nelze kvalitu MDPI posoudit podle IF, kvartilu nebo podílu journal-samocitací (mezi články téhož časopisu, na což lze editorsky snadno tlačit), protože všechny tyto formální atributy MDPI zná a dělá vše proto, aby její časopisy vypadaly „normálně“. Jediné, co při jejich superatraktivním rychlém rozhodnutí o přijetí zajistit nelze, je kvalitní recenze.

Navrhuji MDPI články nepočítat proto, že neprocházejí standardním recenzním řízením. Autoři však budou mít možnost předložit článek komisi, kterou ustanoví prorektor pro vědu. Autoři poskytnou článek, recenze a odpověď autorů na recenze, tedy zdokumentují celé recenzní řízení. Pokud komise vyhodnotí recenzní řízení jako standardní, bude článek hodnocen standardně podle kvartilu, IF faktoru atd.

Může se zdát, že jde o náročný proces, ale většinu rozhodnutí lze udělat téměř okamžitě – kvalita recenze je patrná na první pohled. Už samotné zavedení této praxe vyše jasný signál, že publikace v MDPI jsou pod drobnohledem. Lze přijmout další kroky ke snížení práce komise: například výsledky hodnocení sdílet s členy Vědecké rady ČVUT a všech fakult. Tím zamezíme opakovaným pokusům autorů o registraci článků bez kvalitního recenzního řízení.

Není vyhodnocování využití spíš agenda prorektora pro provoz a rozvoj kampusu než hlavního architekta ČVUT?

Ano, je to tak.

"Celou svou manažerskou kariéru na ČVUT prosazují kontrariární přístup k financování kvality.

... co to je kontrariární přístup?"

Myslím tím přístup, který se odlišuje od běžné praxe na ČVUT kdy za kvalitní práci (například za publikaci článku) náleží speciální odměna. Jsem přesvědčen, že dosahování kvalitních výsledků a kvalitní práce obecně by měly být chápány jako součást základního očekávání. Proto také považuji za klíčové, aby byl základní plat dostatečně vysoký – aby otázka, zda zaměstnanec bude potřebovat ke svému příjmu vedlejší výdělek, nezávisela na přiznání odměny a její výši.

Plánujete činit významné změny v metodice rozpisu příspěvků a dotací přidělených ČVUT (především rozdělení prostředků v oblasti institucionálního financování VVŠ a v oblasti DKRVO)?

Jak budete rozdělovat finanční prostředky mezi jednotlivé součásti? Na základě jakých kritérií?

Budu iniciovat diskusi o postupných změnách, které povedou ke zlepšení metodiky, a to primárně tím, že budu zdůrazňovat význam lidí v dělení DKRVO nad významem výsledků samotných. Domnívám se, že by se metrika měla rozšiřovat nad rámec aditivního hodnocení počtu excelentních a kvalitních výsledků směrem k počtu lidí, kteří jsou schopni tyto výsledky generovat. Takový systém bude motivovat univerzitu k vytváření podmínek a prostoru pro kvalitní týmy a kvalitní osobnosti. V kontextu tohoto cíle budu navrhopvat, aby:

- v souladu s mými rektorskými programy z let 2017 a 2025 byla část prostředků z DKRVO směřována do Fondu budoucnosti. Dohlednu na to, aby prostředky z Fondu byly využívány transparentně. O výši příspěvku do Fondu budu jednat s děkany a Akademickým senátem ČVUT v rámci sestavování rozpočtu.

- část prostředků byla rozdělována stávajícím způsobem, s postupně inovovanou metodikou ohodnocování publikací tak, aby byla zohledněna oborová publikační specifika, se zastropováním počtu započítatelných publikací na jednu osobu (samozřejmě s respektováním spoluautorských podílů) a s vyloučením rozdělování prostředků za predátorské publikace,
- část prostředků byla rozdělována podle počtu excelentních akademiček a akademiků, kteří v daném kalendářním roce splňují kvalifikační požadavky pro získání ERC grantů v různých kategoriích, případně i s ohledem na to, zda v soutěži ERC poslali návrh svého projektu.

Budu iniciovat diskuzi o metodice hodnocení kvality aplikovaných výsledků a o postupném rozšiřování metodiky dělení DKRVO tak, aby aplikované výsledky měly své důstojné místo.

V prvním roce se zaměřím výhradně na tyto dvě oblasti: (i) naplňování cílů Fondu budoucnosti formou programů *CVUT Starting a Joint Doctoral Fellowship Programme* a (ii) odstraňování vlivu predátorských publikací na rozdělování prostředků z DKRVO. Implementaci programu *CVUT Chair* a veškeré další změny v metodice budou předmětem širší diskuze, kterou povedu v průběhu celého příštího roku. Cílem této diskuze bude předložení návrhu pro schvalování metodiky v roce 2027.

Neplánuji žádné zásadní změny v rozdělování dotace za výuku.

Jak plánujete řešit problematiku financování studentů doktorského studia?

Považuji garantovaný příjem doktoranda ve výši 25,000 Kč za naprosté minimum. Je správné se v rámci možností jednotlivých pracovišť snažit o jeho zvyšování. Je běžné, že i na výborných školách je kapacita doktorského školení dána nejen lidskou kapacitou školitelů, ale také dostupností finančních prostředků pro podporu doktorandů. Fakulty by měly podle mého názoru financovat náklady na doktorandy z rozděleného DKRVO, koeficientu C, ale hlavně z projektů jako je GAČR, TAČR, projektů EU nebo průmyslové spolupráce.

Jsem připraven podpořit financování studentů doktorského studia z Fondu budoucnosti ve formě *Joint Doctoral Fellowship Programme*. Každý takový student by měl být školen jedním školitelem z ČVUT a druhým školitelem (specialistou) z univerzity prokazatelně lepší než ČVUT. Druhý školitel se musí zavázat k nezbytné časové alokaci pro školení a k aktivní snaze o vznik společných publikací. Efektivita společného školení bude každoročně vyhodnocována. V případě, že poptávka po tomto typu školení překročí finanční možnosti Fondu budoucnosti, budou upřednostňováni doktorandi z vědecky se rozvíjejících součástí před těmi z výzkumně silných součástí.

Za alternativu k podpoře doktorandů z Fondu budoucnosti považuji průmyslovou podporu doktorského studia. Za účelem transparentnosti cílů doktorského studia vůči jeho sponzorům a k nastavení korektního očekávání jsem připraven – v souladu se svým rektorským programem – vytvořit koncept “pravidel průmyslem podporovaných doktorských programů.”

Plánujete dělat změny ve struktuře ČVUT (vznik nových fakult, jejich slučování atp.)?

Nekandiduji s myšlenkou slučování nebo zakládání nových fakult či součástí.

Jak se stavíte k detašovaným pracovištím mimo Prahu?

Plánuji provést revizi fungování detašovaných pracovišť a připravit strategii pro jejich rozvoj. Funkční detašovaná pracoviště vnímám jako příležitost k růstu univerzity. V současné době neplánuji žádnou výstavbu mimo kampus ČVUT.

Jaké kroky plánujete činit, aby se ČVUT posunula výše v žebříčku univerzit?

Jaké konkrétní kroky prosadíte v průběhu Vašeho mandátu, aby se univerzita dostala do prvních 100?

ČVUT se v mezinárodních žebříčcích (např. QS, THE) pohybuje kolem 400.–1200. místa. Myslíte si, že je to spíše důsledek systému vysokých škol v České republice (způsob financování, akreditační pravidla, internacionalizace), nebo jde o oblasti, které může přímo ovlivnit samotná univerzita (výzkum, kvalita výuky, spolupráce se zahraničím, prestiž akademiků)? Jaké konkrétní kroky byste jako rektor/rektorka podnikl(a), aby se pozice ČVUT v těchto hodnoceních zlepšila?

Pro ČVUT jsou relevantní tři přední světové žebříčky: *QS World University Rankings*, *Times Higher Education Rankings* a *ARWU Shanghai Rankings*. Zatímco naše pozice v *THE* (1,000–1,200 místo, 5. v ČR) a *ARWU* (800–900 místo, 4.–5. v ČR) jsou neuspokojivé, v *QS* se umísťujeme na solidním 416. místě (2. v ČR). Pro systematické zlepšování univerzity jsem si stanovil konkrétní cíl: posunout ČVUT v oborových žebříčcích *QS by Subjects* v kategorii *Engineering & Technology* (současné 189. místo) a *Natural Sciences* (současné 335. místo). Jsem přesvědčen, že usilovnou prací dokážeme do deseti let proniknout do první stovky v *Engineering & Technology*. Dosáhli bychom tak úrovně například TU Dresden (97. místo, celkové skóre 74,9, celkově 218. v QS). Tento cíl považuji za ambiciózní, ale realistický.

Klíčové oblasti pro zlepšení:

1. Výzkumná excelence: Abychom tohoto cíle dosáhli, musíme zásadně zlepšit náš vědecký výkon – jak v absolutních číslech, tak v počtu publikací na osobu. Klíčem je zvýšit kvalitu spíše než kvantitu a výrazně posílit citovanost našich výsledků. Mnou navrhované programy *CVUT Chair* a *Joint Doctoral Fellowship Program* spolu s navrženými změnami v metodice dělení DKRVO nás v tomto ohledu posunou k lepším výsledkům.

2. Úspěch v Evropských grantových soutěžích: Na ČVUT máme nedostatek prestižních projektů typu *Horizon Europe*, *ERC*, *EIC* nebo *MSCA*, což nás zásadně odlišuje od univerzit v první stovce *QS/E&T*. Mnou navrhovaný program *CVUT Starting*, od kterého očekávám založení až 10 nových výzkumných skupin vedených mladými asistenty se zahraniční zkušeností, nám pomůže tuto statistiku napravit. Pro srovnání: Karlova univerzita, která již řadu let provozuje obdobný program *Primus*, získala v loňském roce 8 *ERC* grantů, čímž překonala mnohé špičkové evropské univerzity.

3. Mezinárodní propojení: Velkou slabinou ČVUT je ve srovnání s TU Dresden slabší propojení s nejlepšími evropskými univerzitami. V neposlední řadě máme stále velmi nízkou míru internacionalizace, nejsme proto místem první volby pro špičkové mezinárodní studenty a doktorandy. Internacionalizace a otevření se práci v angličtině je jedním z hlavních bodů mého programu. Navrhnou využít část Fondu budoucnosti na hostování zahraničních odborníků (visiting profesorů) právě ze špičkových evropských institucí.

4. Spolupráce s průmyslem: TU Dresden (a mnohé další evropské univerzity v první stovce *QS/E&T* jako TUM, ETH, DTU, TU Eindhoven, KTH) benefitují z toho, že jsou součástí silného R&D ekosystému ve svých regionech – v případě Drážďan především v oblasti polovodičů a chemické výroby. ČVUT musí dramaticky zvýšit objem spolupráce s průmyslem a aplikační sférou v oblastech, kde máme špičkovou expertizu. Proto zavedu pozici prorektora pro průmyslovou spolupráci a sám se budu aktivně snažit získávat pro univerzitu významná průmyslová partnerství.

Mezi klíčové technické opatření vedoucí ke zlepšení v žebříčcích patří m.j. přesná definice akademiků produkující výzkumné výsledky ("academics"). Velmi otevřená definice této kategorie akademických pracovníků na ČVUT v porovnání s jinými školami (např. Na EPFL je takových akademiků přibližně 300) nám snižuje kvalitu v poměru výstup na akademika a hlavně citace na akademika. Nedává smysl (a jiné školy to nedělají) dělit výzkumný výkon lidmi, kteří výzkum neprodukují z definice své práce.

Jaký máte pohled na problematiku kyberbezpečnosti univerzity?

Ze zdrojů, které mi byly dány k dispozici, nejsem schopen přesně posoudit kvalitu našeho kybernetického zabezpečení. Domnívám se však, že nejsme zabezpečeni dostatečně: pokrytí dohledu nad naší infrastrukturou není úplné, většina našich koncových zařízení není centrálně spravována, MFA zavádíme až nyní a sítě nejsou segmentovány s ohledem na potřeby kyberbezpečnosti. Na ČVUT navíc není obsazena role CISO (Chief Information Security Officer).

Jsem přesvědčen, že ČVUT je velmi atraktivní cíl pro kybernetické útočníky – ať už z hackerských komunit nebo ze strany cizích mocností. Z těchto důvodů považuji investice do kybernetické bezpečnosti, v souladu s doporučeními NÚKIB, za jednu z klíčových oblastí.

Máte v plánu řešit naši závislost na službách od Microsoftu (Outlook, Authenticator, Teams atp.)?

Já sám ke své práci nepoužívám Outlook ani Teams. Pro ty, kteří nechtějí používat mobilní telefon k autentizaci, je připraveno alternativní řešení hardwarové klíčenky. Za stěžejní považuji strategické budování informační infrastruktury, která bude především řádně zabezpečena, bude efektivně podporovat zaměstnance v jejich práci, bude cenově výhodná a nevytvoří nepřiměřenou nebo riskantní závislost na jednotlivci nebo skupině dodavatelů.

Jaká máte v plánu kroky, které povedou k digitalizaci dalších procesů na ČVUT?

Digitalizaci procesů považuji za nezbytný krok pro snižování byrokracie, automatizaci a lepší podporu zaměstnaných. Za tímto účelem navrhuji vytvořit nové prorektorské místo zaměřené na digitalizaci a strategické zavádění AI, které bude koordinovat transformaci univerzitních procesů a ve spolupráci s prorektorem pro IT zajistí jejich efektivní implementaci.

Jak a kdy se mají schvalovat rozpočty mimonormativních součástí?

Chci zachovat postup sestavování rozpočtu, ale podstatně ho urychlit. Metodiku je třeba mít schválenou nejpozději do prosince předchozího roku.

Rozpis musí být sestaven a předložen ke schválení co nejdříve po tom, co se dozvíme, kolik peněz dostaneme od MŠMT. Jsem přesvědčen, že je to zvládnutelné do konce února. Pokud by rozpočty fakult byly schváleny v březnu, rozpočet ČVUT je možné schválit nejpozději v dubnu. Budu žádat děkany fakult, aby se v případě potřeby pokusili požádat o svolání mimořádných zasedání fakultních senátů proto, aby se dal rozpočet schválit co možná nejdříve.

Zároveň požádám kvestora o postupné zveřejňování kvalifikovaných odhadů rozpočtu, které umožní fakultám a ústavům plánovat hospodaření dříve a s co možná největší přesností. Budu očekávat, že fakulty a součásti budou připraveny efektivně pracovat s kvalifikovanými odhady pro plánování vlastní činnosti (například v plánování lidských zdrojů a odměňování).

V Tématu 7.2.1 píšete, že kodifikaci postupu schvalování půjček považujete za zbytečnou. HK kodifikaci schvalovacího procesu pro půjčky za zbytečnou nepovažuje, vychází to z nedávné zkušenosti. Byl byste ochoten to do předpisu navrhnout?

Bude-li to senát považovat za účelné, jsem připraven to do předpisu navrhnout.

"V Tématech 7.2.2 píšete, že je jasné, že užití fondů včetně jejich převodu musí být schváleno v rámci rozpočtu nebo jako rozpočtové opatření a totéž platí i pro převody fondů. Nepovažujete proto za nutné kodifikovat pravidla hospodaření s fondy do vnitřního předpisu školy.

Vy a my to považujeme za jasné, proč to tedy nenapsat do předpisu naprosto explicitně? K neschváleným převodům fondů docházelo v nedávné minulosti zcela běžně, nepsané pravidlo nefunfovalo."

Bude-li to senát považovat za účelné, jsem připraven to do předpisu navrhnout.

Dovedete si představit, že by prezident dostával odměny? Proč by tedy měl dostávat odměny rektor?

Role rektora a prezidenta není srovnatelná. Ačkoliv rektor reprezentuje univerzitu navenek, je hlavně vrcholovým manažerem univerzity s odpovědností za mnohamiliardové rozpočty, rozsáhlý majetek a dlouhodobé směřování univerzity. Jsem přesvědčen, že ČVUT potřebuje kvalitního manažera, který bude efektivně řídit rektorát a v rámci svých pravomocí bude ručit za kvalitu a strategický rozvoj univerzity. Stejně jako děkan, tak i rektor by měl mít nárok na odpovídající odměnu za svou práci.

Rektor by však neměl mít nárok na žádné jiné příjmy než na základní plat a transparentní odměny. Neměl by být zaměstnán na projektech, čerpat další univerzitní zdroje ani pobírat odměny za publikace, citace, výuku či jiné aktivity.

Jak se stavíte k požadavkům odborů na informace o odměňování?

Jsem připraven zajistit transparentnost platových informací sdílením anonymizovaných statistických dat s odbory. Ty získají přehled o platových úrovních na univerzitě, aniž by bylo možné identifikovat konkrétní zaměstnané.

Jaké kolegy plánujete vzít na rektorát k sobě (jako prorektory)?

Máte už vybráno, kterými lidmi obsadíte místa nového rektorátu?

Jak jsem uvedl ve svém rektorském programu, budu rozvíjet rektorát jako tým řízený akademiky a profesionály. Prorektory a prorektorky vyberu v konkurzním řízení vyhlášeném bezprostředně po zvolení rektorem. Vybrané osoby nechám projednat a schválit AS. Jsem přesvědčen, že to je způsob, jak vybrat univerzitě ty nejlepší prorektory a prorektorky.

Jakým způsobem plánujete posilovat značku ČVUT a zvyšovat její mezinárodní prestiž a povědomí o ní v zahraničí?"

Na základě zkušeností ze sítě EuroTeQ a existujících mezinárodních vztahů pověřím prorektora nebo prorektorku pro mezinárodní spolupráci vypracováním strategie ČVUT pro mezinárodní partnerství a spolupráci s univerzitami v evropském regionu a ve světě.

Všichni kandidáti do svých vizí a programů uvedli spoustu slibů v různých oblastech, ale jaké jsou jejich reálné priority? Co se realizuje v prvním půl roce, pokud budete zvolen?

Předložení AS ke schválení rozpočtu univerzity; týmu prorektorů; složení vědecké rady a rady pro vnitřní hodnocení; vypracování personálního auditu rektorátu a návrh nové koncepce jeho fungování; zpracování výsledků forenzního auditu; schválení dlouhodobých strategických priorit univerzity a finalizování strategického závazku; spuštění programů ČVUT Starting a Joint Doctoral Fellowship Programme, zahájení diskuze o inovaci metodiky rozdělování DKRVO, zahájení diskuze o dlouhodobé vizi areálu Dejvice včetně otevřené odborné diskuze o architektonickém návrhu budovy C; vypracování koncepce strategie pro kybernetickou bezpečnost.

V jakých orgánech ČVUT jste působil? Chtěl bych vědět orgán, roli, v jakém období a jedno klíčové rozhodnutí, které jste prosadil.

V AS FEL (2001 - 2013) jsem prosadil se svými kolegy zavedení ankety na FEL, první fakultě na ČVUT. V ORO doktorského programu Informatika (2017 - nyní) jsem prosadil spolu s kolegy započítávání A* publikací do kvalifikací doktorandů. V radě garantů programů ČVUT FEL (2009 - 2019) jsem se zasadil o různá rozhodnutí při budování programu jako například zavedení přijímacích zkoušek.

Jak hodnotíte naši institucionální akreditaci. Je v souladu s vaší vizí výuky na ČVUT? Je třeba v souvislosti s ní upravit nějaké procesy a postupy?

RVH je důležitou součástí řízení školy. Chci se s detaily její činnosti ještě důkladněji seznámit, k fungování mám již nyní několik připomínek. Je důležité implementovat většinu komentářů RVH, které jsou aktuálně v hibernaci. Vzhledem k velikosti školy a rozsahu úkolů se mi jeví podpůrný aparát RVH jako poddimenzovaný. Rád bych viděl zpracování dokumentů a žádostí výrazně více elektronizované a to tak, aby se RVH mohla věnovat především kontrole kvality a jejímu dalšímu zvyšování. Mou představou je špičková technická univerzita, a proto chci, aby RVH kladla zvýšený důraz na kvalitu vzdělávacího procesu a kvalitu vyučujících. U podobných studijních programů vidím cestu v postupné konvergenci, která uvolní potenciál pedagogů pro vědeckou práci. Pro pedagogy tělem a duší se tak otevře prostor pro dostatečné uplatnění jejich

pedagogického talentu. Vzhledem k plánům některých fakult získat institucionální akreditaci (matematika, fyzika) přibude práce jak RVH, tak podpůrnému týmu, což je další důvod pro posílení tohoto aparátu.

Jak plánujete vyřešit současnost dvoukolejnost mezi odborem bezpečnosti a VIC? Budete mít prorektora pro IT, případně kdo bude zodpovědná osoba za tuto agendu?

Plánuji tuto dvoukolejnost zachovat. Díky mé zkušenosti z vrcholového vedení mezinárodních korporací vím, že je nesprávné podřizovat kybernetickou bezpečnost IT oddělení a to právě z důvodu případného konfliktu zájmů. Správné řízení rizik spojených s kyberbezpečností je založené na rovnoprávném vztahu mezi implementační (CIO) a bezpečnostní (CISO) rolí rozvoje informačních systémů. Plánuji jak roli prorektora/prorektorky pro informační systémy (CIO), tak osobu odpovědnou za kybernetickou bezpečnost přímo podřídit rektorovi.

Je pro mě důležité, aby měl budoucí rektor vztah k výuce. Zajímá mě pedagogické zapojení kandidátů na ČVUT za posledních 5 let. Jaké jste vyučovali předměty? Vedené závěrečné práce, doktorandi? Plánujete se během své funkce výuce věnovat?

Nedokážu si představit, že by na rektora univerzity kandidoval někdo, kdo nemá vztah k výuce. Během své kariéry jsem na ČVUT vyučoval předměty zaměřené na umělou inteligenci: KUI, ZUI a dále PUI, MAS a PAH, které jsem sám zavedl. Spoluzaložil jsem studijní program Otevřená informatika a 10 let jsem byl jeho garantem. Vedl jsem desítky závěrečných prací a úspěšně vedl 16 doktorandů, kteří ve většině případů získali postdoktorské pozice na zahraničních univerzitách. Pokud budu zvolen rektorem, plánuji se plně soustředit na výkon této funkce a nebudu se věnovat výuce.

Jak se stavíte k institucionální akreditaci v matematice a fyzice? Budete podporovat či nikoliv?

V otázce akreditace budu důvěřovat názoru RVH. Nejsem obeznámen se žádnými principiálními důvody, které by institucionální akreditaci v matematice a fyzice bránily.

Jak plánujete financovat stavbu nové budovy FIT?

Z plánovaného investičního programu MŠMT.

Co si myslíte o efektivitě výuky na ČVUT? Např. výuky jazyků, fyziky a matematiky?

Jsem přesvědčen, že cena započitatelné hodiny na ČVUT je nízká. Z části díky nízké efektivitě výuky v některých oblastech. Rektor nemá žádné významné pravomoci pomocí nichž by byl schopen přímo řídit efektivitu výuky. Budu se snažit vytvářet co nejlepší podmínky pro to, aby děkani mohli zvyšovat efektivitu výuky jak na fakultách, tak ve spolupráci mezi fakultami a součástmi. Nejsem přesvědčen o nutnosti mít katedry jazyků na všech fakultách a podporoval bych postoj děkanů, kdyby se rozhodli šetřit svými prostředky tím, že sloučí katedry jazyků do jedné. Ve výuce matematiky a fyziky považuji za klíčovou spolupráci mezi katedrami na fakultách tak, aby bylo možné koncentrovat výukovou kvalitu, sdílení zkušeností a případnou spolupráci ve vědě a výzkumu.

Jakou vidíte roli Frágnerovi galerie v následujících letech?

Jsem přesvědčen, že ČVUT by mělo podpořit návrat FG ke kořenům a znovu ustavit roli respektované galerie architektury, kterou řídí odborná osoba, která je plně zodpovědná za vytváření programu a získávání grantů pro její činnosti. Galerijní rada by měla vybírat a případně odvolávat ředitele nebo ředitelku galerie a neměla by být odpovědná za sestavování výstavního programu galerie. Jsem přesvědčen, že galerie potřebuje inovovaný statut. Požádám děkana FA o návrh statutu.

Jak se stavíte k přesunu rektorátu do Betlémského paláce?

Betlémský palác a stěhování rektorátu do Betlémského paláce. Jeden kandidát v textu Betlémský palác vůbec nemá, další dva jenom ve velmi nejasné zmínce.

Jsem přesvědčen, že prostory v dejvickém kampusu potřebují v první řadě využít součásti, které provozují v dejvickém kampusu výuku a mají potenciál výzkumné spolupráce s těmi, kdo v budově JP a jinde v dejvickém areálu pracují. Mimo to bude díky rekonstrukci budovy FSv v následujících dvou letech nedostatek prostor v dejvickém kampusu. Z tohoto důvodu jsem přesvědčen, že pro univerzitu bude nejlepší, když se celý rektorát přesune do Betlémského paláce co nejdříve to bude prakticky možné — nutná úprava prostor, vypořádání stávajících nájemních vztahů, nastavení právní jistoty, atp. Zároveň jsem přesvědčen, že přestěhování rektorátu do pravobřežního kampusu přispěje jeho dalšímu rozvoji.. Budu se snažit najít koncepty otevření betlémského paláce a propojení s prostory okolo FG, tak aby se z nich stalo místo setkávání a případných kulturních akcí, spíše než aby to bylo parkoviště pro auta lidí, kteří jezdí do BP autem.

Jaký typ spolupráce s průmyslem by mělo ČVUT prioritizovat?

- dlouhodobý a ekonomicky významný
- takový, který bude rozvíjet naše existující strategické schopnosti
- takový, který povede k diverzifikovanosti naší spolupráce s průmyslem

– takový, který bude vedle kontrahovaného výzkumu nabízet příležitosti k licencování duševního vlastnictví a filantropickým příležitostem

Měl by se MÚVS stát fakultou?

MUVS je důležitá součást ČVUT s primární misí vzdělávání učitelů a manažerského vzdělávání. Jsem přesvědčen, že význam MUVS v budoucnosti poroste, bude-li připraven systematicky zvětšovat objem své činnosti. Za strategickou příležitost do budoucna považuji metodickou podporu, strategické plánování a marketing v oblasti celoživotního vzdělávání. ČVUT je výzkumná univerzita, která je definována výzkumnými fakultami. V okamžiku, kdy by byl MUVS připraven stát se výzkumnou fakultou, podporoval bych MUVS v tomto úsilí. Nejsem však přesvědčen, že pro naplňování mise MUVS je statut fakulty ČVUT nezbytný.

V letošním roce prošly všechny součásti ČVUT externím "peer" hodnocením mezinárodním evaluačním panelem. Proto považuji za účelné o transformaci MÚVS vést diskusi na základě závěrů evaluačního panelu, samozřejmě se zahrnutím pracovníků a pracovník tohoto ústavu.

Bude možné, aby každý vnitřní předpis měl při schvalování k sobě připojenu srozumitelnou důvodovou zprávu, která se s předpisem také archivuje?

Skvělý nápad.

Jak se Vám líbí aktuální podoba Standardu školitele (vydáno jako metodický pokyn prorektora pro VaV). Budete usilovat o jeho modifikaci? Pokud ano, o jakou?"

Metodický pokyn ČVUT Standard školitele považuji za správnou iniciativu. Jedná se o soubor pravidel, kterými se již dnes řídí mnozí školitelé a podle něj rozhodují některé doktorské rady. Před tím, než navrhnu z tohoto metodického pokynu udělat samostatný vnitřní předpis nebo jej začlením do stávajícího předpisu, povedu diskusi jak s Vědeckou radou, tak s RVH. Ve stávajícím metodickém pokynu postrádám kodifikaci konfliktu zájmu mezi školitelem a doktorandem a způsob, jak takový konflikt zájmu řešit. Dále bych přidal definici povinných informací o školiteli (například úspěšnost, průměrná délka studia, zaměstnání, které získali absolventi), které musejí být poskytnuty doktorandovi v okamžiku výběru školitele. Ačkoli si nemyslím, že časopisecký článek je jediným kritériem kvality vědeckého výstupu, tak bych po diskusi mezi školiteli rozšířil definici v bodu 1.3.2. Standard školitele považuji za diskriminující pro návratové školitele, kteří v minulosti prokázali schopnosti úspěšně školit, ale později prošli kariérní pauzou danou například rodičovskou dovolenou nebo prací v průmyslu. Mnozí z nich

by nesplnili podmínku bodu 1.3..2.

Mé zkušenosti z působení na zahraničních univerzitách a z působení v komisích pro obhajobu doktorské práce naznačují, že nekoreluje kvalita univerzity se specifičností předpisů pro doktorské školení. Naopak praxe ukazuje, že ty nejlepší univerzity mají velmi málo omezení a direktiv v kontextu chování školitele (krom konfliktu zájmů), ale i nižší formální požadavky na doktorandy. Navzdory těmto zkušenostem z vyspělých univerzit podporuji standard školitele a specifické požadavky na výsledky doktoranda jako nejlepší cestu ke zvyšování kvality vědecké práce na ČVUT. Jsem přesvědčen, že až se staneme opravdu špičkovou univerzitou první volby, budeme připraveni na to, abychom snižovali specifičnost metodických pokynů a vnitřních předpisů.

K odpovědím na Témata, část 1.6 (Struktura rektorátu): Dojde tedy k rozdělení portfolia prorektora pro rozvoj do dvou prorektorských pozic - jedné spíše vztahové a druhé spíše stavebně-kampusové? Zároveň tedy předpokládáte, že na pozice prorektorů se mohou hlásit a mohou být zvoleni (pokud budou nejlepší) i lidé mimo ČVUT?

Ano. Považuji rozvoj ČVUT za natolik důležitý, že je potřeba, aby rozvoj v popisu práce měli prorektorky a prorektoři, kteří se budou (i) starat o rozvoj vztahů s vládou (abychom vykompenzovali nedostatky například ve srovnání s brněnskými univerzitami), ale i s orgány Evropské unie, (ii) rozvoj univerzitního partnerství, (iii) rozvoj kampusu a infrastruktury a (iv) rozvoj průmyslové spolupráce. Předpokládám a považuji to za žádoucí, aby se na pozice prorektorů mohli hlásit i kandidáti mimo ČVUT. Různost a diverzita ve vedení univerzity je naprosto klíčová pro její dynamický rozvoj. Navzdory tomu předpokládám, že většina prorektorů bude z ČVUT.

"Plánujete ušetřit prostředky (na IT) nebo je naopak navýšit v souvislosti s nezbytnými používanými softwary na ČVUT? Měl byste odvahu sjednotit softwary používané na ČVUT i za cenu toho, že to bude značně nepopulární, ale jistě by to přineslo úspory?"

Jak jsem zmínil v několika předchozích odpovědích považuji za klíčové strategické budování informační infrastruktury, která bude především řádně zabezpečena, bude efektivně podporovat zaměstnance v jejich práci, bude cenově výhodná a nevytvoří nepřiměřenou nebo riskantní závislost na jednom dodavateli nebo skupině dodavatelů.